

令和6年度山形市 I C Tアドバイザー業務にかかる企画提案書評価基準表

項	プレゼン対象	評価項目	仕様書	評価観点	評価の基準	評点	係数	配分点
1	－	提案者の資格	2.7(3) 2.4ア	ISMS適合性評価制度又はプライバシーマーク制度の認証を取得しており、情報セキュリティの管理を的確に行う体制が整備されているか。その他情報セキュリティに関する認証を取得しているか。	特に優れている 優れている 標準 やや劣っている 劣っている	5 4 3 2 1	×2	10
2	－	提案者の実績	2.4イ	直近5年以内に官公庁（国家機関、地方公共団体及び独立行政法人）において実施した本業務と同内容の業務を受託し、かつ、業務を成功裏に履行した実績を有しているか。	特に優れている 優れている 標準 やや劣っている 劣っている	5 4 3 2 1	×4	20
3	○	業務の目的	1.2	業務の目的及び課題の認識が的確であり、それに対する取組方針が明確にされているか。また、提案者が業務を履行することによる効果が明確に示されているか。	特に優れている 優れている 標準 やや劣っている 劣っている	5 4 3 2 1	×4	20
4	○	DX相談会	2.3(1)	行政DX化、費用対効果の高い情報システムを調達することを目的とした相談方法や具体的な対応が示されているか。	特に優れている 優れている 標準 やや劣っている 劣っている	5 4 3 2 1	×6	30
5	○	DX伴走支援	2.3(2)	デジタルツール導入までの業務の現状分析、仕様検討、要件検討、調達、開発における情報提供及び助言の具体的な内容、スケジュールが明示され、それは分かりやすいものか。	特に優れている 優れている 標準 やや劣っている 劣っている	5 4 3 2 1	×6	30

令和6年度山形市ICTアドバイザー業務にかかる企画提案書評価基準表

項	プレゼン対象	評価項目	仕様書	評価観点	評価の基準	評点	係数	配分点
6	－	打合せ同席（伴走支援）	2.3(2)②	情報システム実装までの指摘事項を必要に応じて各課等の担当者に説明するための具体的な方法が示されているか。また、専門的・技術的助言を行うための具体的な方法が示されているか。その他調達・開発段階の打合せ時に必要な助言・支援の提案がある場合はその有効性ととも示されているか。	特に優れている	5	×2	10
					優れている	4		
					標準	3		
					やや劣っている	2		
					劣っている	1		
7	○	情報システム開発計画書等の点検・精査	2.3(3)①	情報システム開発計画書及び添付書類の点検・精査の具体的な方法と併せてそれに要する標準的な期間が示されているか。	特に優れている	5	×6	30
					優れている	4		
					標準	3		
					やや劣っている	2		
					劣っている	1		
8	○	参考見積書の妥当性評価	2.3(3)②	参考見積金額の妥当性の評価の方法が具体的に示されているか。	特に優れている	5	×6	30
					優れている	4		
					標準	3		
					やや劣っている	2		
					劣っている	1		
9	－	打合せ同席（企画段階）	2.3(3)③	開発計画書や参考見積書等の指摘事項を必要に応じて各課等の担当者に報告するための具体的な方法が示されているか。また、業務フローの見直しを含むBPRや最新の技術動向等の観点からの助言等がある場合は、その効果等を分かりやすく説明するための具体的な方法が示されているか。その他企画段階の打合せ時に必要な助言・支援の提案がある場合はその有効性ととも示されているか。	特に優れている	5	×2	10
					優れている	4		
					標準	3		
					やや劣っている	2		
					劣っている	1		
10	○	仕様書の点検・精査	2.3(4)①	仕様書の点検・精査の具体的な方法と併せてそれに要する標準的な期間が示されているか。	特に優れている	5	×6	30
					優れている	4		
					標準	3		
					やや劣っている	2		
					劣っている	1		

令和6年度山形市ICTアドバイザー業務にかかる企画提案書評価基準表

項	プレゼン対象	評価項目	仕様書	評価観点	評価の基準	評点	係数	配分点
11	－	打合せ同席（調達・開発段階）	2.3(4)②	仕様書の指摘事項を必要に応じて各課等の担当者に説明するための具体的な方法が示されているか。また、仕様の明確化及び競争性の担保等の観点から専門的・技術的助言を行うための具体的な方法が示されているか。その他調達・開発段階の打合せ時に必要な助言・支援の提案がある場合はその有効性ととも示されているか。	特に優れている	5	×2	10
					優れている	4		
					標準	3		
					やや劣っている	2		
					劣っている	1		
12	－	人材育成支援	2.3(5)	提案者が有効と考える情報化研修の内容が具体的に示されているか。その他実施回数及び研修時間など要件を超える提案がある場合はその有効性ととも示されているか。	特に優れている	5	×2	10
					優れている	4		
					標準	3		
					やや劣っている	2		
					劣っている	1		
13	－	業務体制	2.5(1)	体制図その他の記載によって業務体制及び次の①～③の要件を明確に示しているか。①業務従事者のうち半数は資格要件を満たしているか②業務従事者のうち半数は勤務実績要件を満たしているか③1名以上は資格要件と勤務実績要件を満たしているか。	特に優れている	5	×2	10
					優れている	4		
					標準	3		
					やや劣っている	2		
					劣っている	1		
14	○	来庁支援	2.5(2)ア	来庁回数・時間を明確に示しているか。来庁回数や時間など要件を超える提案をする場合はその有効性ととも示しているか。	特に優れている	5	×4	20
					優れている	4		
					標準	3		
					やや劣っている	2		
					劣っている	1		
15	○	電話等支援	2.5(2)イ	支援の方法及び受付時間が明確に示されているか。提案者が有効と考える支援の方法がある場合はその有効性ととも示しているか。	特に優れている	5	×4	20
					優れている	4		
					標準	3		
					やや劣っている	2		
					劣っている	1		

令和6年度山形市ICTアドバイザー業務にかかる企画提案書評価基準表

項	プレゼン 対象	評価項目	仕様書	評価観点	評価の基準	評点	係数	配分点
16	－	制限事項	3.1	関連事業者を列挙するとともに、制限事項を遵守するための具体的な方法が示されているか。	特に優れている	5	×2	10
					優れている	4		
					標準	3		
					やや劣っている	2		
					劣っている	1		
17	－	実施計画・実施報告	2.6(1)及び(2)	本業務の実施計画の概要について、ガントチャート等を用いてわかりやすく示されているか。また、本業務の実施報告の方法について、実施報告書の案を示す等の方法でわかりやすく示されているか。	特に優れている	5	×2	10
					優れている	4		
					標準	3		
					やや劣っている	2		
					劣っている	1		
18	○	その他	－	提案者が本業務を履行するにあたって考慮すべき点や有益な提案がある場合、その対応方法を明確に示されているか。	特に優れている	5	×2	10
					優れている	4		
					標準	3		
					やや劣っている	2		
					劣っている	1		
合計								