

## 山形市老人福祉施設の整備に係る事業予定者審査委員会の結果について

山形市高齢者保健福祉計画（第9期介護保険事業計画）に基づき、令和7年度に整備を行う事業予定者について、次のとおり決定しました。

### （1）認知症対応型共同生活介護（グループホーム） ※介護予防拠点併設

法人名	施設規模	計画予定地	開設時期
メディカル・ケア・サービス東北株式会社	定員 18 名	北町内	令和 8 年 4 月 1 日

### （2）定期巡回・随時対応型訪問介護看護

法人名	施設区分	計画予定地	開設時期
株式会社 c o c o l o	連携型	山家町内	令和 8 年 4 月 1 日

事業予定者の決定にあたり、次の過程を経て選考しました。

## 1. 事業予定者の公募

応募受付期間：令和6年7月22日（月）～9月24日（火）

## 2. 応募法人

### （1）認知症対応型共同生活介護（グループホーム） 2法人

- メディカル・ケア・サービス東北株式会社
- A法人

### （2）定期巡回・随時対応型訪問介護看護 1法人

- 株式会社 c o c o l o

## 3. 審査委員会

### （1）開催日 令和6年11月26日（火）

### （2）審査委員構成

山形市老人福祉施設の整備に係る事業予定者審査委員会設置要綱に基づく委員及び学識経験者 8名

（副市長、市職員4名、大学教授1名、公認会計士1名、一級建築士1名）

### （3）審査方法

審査委員会で定めた審査要領（審査基準、審査方法等）に基づき審査を行いました。  
なお、審査基準の項目、具体的な内容及びねらいについては、事前に山形市ホームページで公表しました。

#### 4. 審査基準及び審査結果

##### (1) 認知症対応型共同生活介護（グループホーム）

単位：点

審査基準の項目		具体的な内容	満点	メディカル・ケア・サービス東北(株)	A法人	
設置主体・計画の評価	1	経営理念(企業理念)・行動憲章(行動理念)・コンプライアンス(法令遵守)体制等	法人としての、経営理念(企業理念)等の内容やコンプライアンス体制をどう考えているのか。	24	17	16
	2	職員研修計画	サービスの質の向上を図るために、どのような職員研修計画を考えているか。	32	24	24
	3	事業者の代表者又は代表者予定者の経験及び適任性	代表者又は代表者予定者は、認知症である者の介護に従事した経験又は保健医療サービス若しくは福祉サービスの提供を行う事業の経営に携わった経験を、どの程度有しているか。	24	24	24
	4	管理者予定者の経験及び適任性	管理者予定者は、責任者としての経験を、どの程度有しているか。	24	24	8
	5	法人の事業実績	法人は、同種サービスの事業実績を有しているか。(実施事業種別・事業所数)	40	40	24
	6	法人の経営状況	法人は、経営状況が良好であり、施設の設置・運営に支障をきたさないか。(直近の経営状況)	48	16	24
	7	地域貢献	従業者として地元雇用(山形市民の雇用)への配慮、介護支援ボランティアの受け入れ、福祉避難所等の地域貢献や市の事業への協力の予定はどうか。	24	24	16
	8	建設資金等の確保	施設の建設に必要な資金については、その調達方法等資金計画が確実か。また、借入金がある場合は、償還が確実に履行される見通しがたっているか。	24	24	24
	9	建設用地の確保	建設用地の確保と将来に亘っての維持が確実に見込めるか。	24	8	8
	10	建設用地の立地条件	施設の必要性や建設用地の立地条件(交通利便性・生活環境・防災等)はどうか。	40	32	32
	11	地域住民の理解や支援を得るための取組状況	施設整備に当たり、説明会等を実施し、地域住民から理解を得られているか。地域住民の支援・協力が期待できるか。	48	32	32
	12	設計のコンセプト	認知症対応型共同生活介護及び介護予防拠点として建物の建築に当たり、どのような設計コンセプトにしたか。	24	16	8
	13	生活の場としての建築面での工夫	建物にはどのような配慮がなされているか。具体的には、「日照、採光等への配慮」「バリアフリーへの配慮」「防災対策への配慮」「防犯対策への配慮」「新型コロナウイルス感染症対策への配慮」にどのような工夫がなされているか。	24	24	16

審査基準の項目		具体的な内容	満点	メディカル・ケア・サービス東北(株)	A法人	
事業内容の評価	14	施設創設の基本的考え方及び運営方針	基準条例の内容等を踏まえ、認知症対応型共同生活介護としての施設創設の考え方及び運営方針は、適切な内容であり、具体性があるか。	24	18	11
	15	介護予防や高齢者の健康づくりに対する方針や取組	「山形市高齢者保健福祉計画(第9期介護保険事業計画)、事業予定地の地区における「介護予防・日常生活圏域ニーズ調査」を踏まえ、介護予防や高齢者の健康づくりに対する考えはどうか。介護予防拠点を活用した取組をどのように考えるか。また、介護予防に関する地域の課題やニーズは反映されているか。	24	18	14
	16	認知症への対応力向上に向けた取組	認知症対応力向上の観点から、法人の実績も踏まえながら、「認知症専門ケア加算」や「認知症チームケア加算」を算定できる体制や取組の実施を見込めるか。	24	8	8
	17	感染症対策	令和6年度報酬改定により新設された「高齢者施設等感染対策向上加算」を算定できる体制や取組の実施を見込めるか。	24	0	8
	18	災害対策	日頃から災害発生時に備えた取組について、実施が見込めるか。	32	24	24
	19	医療的ニーズへの対応	「医療連携体制加算」の算定について、算定が見込めるか。	24	8	8
	20	ハラスメント対策	利用者や家族等からのカスタマーハラスメントを含め、ハラスメント対策について、実施が見込めるか。	24	24	24
	21	地域との連携等	認知症ケアの拠点として本人への助言や家族の負担軽減、認知症サポーター同士の交流の場や認知症カフェ、本人ミーティングの開催のほか、災害発生時の連携、ボランティア団体等との連携など、身近な地域において、住民が住み慣れた地域で安心して暮らし続けられるよう、地域とどのような連携を構築するか。	24	17	11
	22	自立支援・重度化防止の取組①	「生活機能向上連携加算」の算定について、算定が見込めるか。	32	32	0
	23	自立支援・重度化防止の取組②	「科学的介護推進体制加算」の算定について、算定が見込めるか。	24	24	24
	24	人材確保等に対する考え方及び方針	介護人材が不足する中、法人単独での取組だけでなく、地域の介護サービス事業所等との連携を含め、どのように人材確保・定着を進めていくのか。また、限られた人材でいかにサービスの質を確保していくのか。その考え方や方針はどのような内容か。	48	24	22
	25	人員配置の計画①	令和6年6月に創設された「介護職員等処遇改善加算」の算定について、算定を見込めるか。	24	24	24
	26	人員配置の計画②	令和6年度介護報酬改定において新たに創設された「生産性向上推進体制加算」を算定できる体制やロボット・ICTや元気高齢者の活用など、生産性向上の取組の実施を見込めるか。	24	8	0
	27	総合的な評価	事業計画書及びプレゼンテーション等の内容から、総合的にどうか。	48	28	18
合計点			800	562	452	
平均点			100	70.25	56.50	

審査の結果、平均点が最も高かった法人は、自立支援・重度化防止の取組、設計のコンセプトなどが評価されたメディカル・ケア・サービス東北株式会社となり、また、基準となる「山形市老人福祉施設の整備に係る事業予定者審査要領」に定めた満点の60%以上である60点を超える点数となりました。

よって、認知症対応型共同生活介護の事業予定者として適当であると決定しました。

## (2) 定期巡回・随時対応型訪問介護看護

単位：点

審査基準の項目		具体的な内容	満点	cocolo	
設置主体・計画の評価	1	経営理念(企業理念)・行動憲章(行動理念)・コンプライアンス(法令遵守)体制等	法人としての、経営理念(企業理念)等の内容やコンプライアンス体制をどう考えているのか。	24	14
	2	職員研修計画	法人として、サービスの質の向上を図るために、どのような職員研修計画を考えているのか。	24	24
	3	管理者予定者の経験及び適任性	管理者予定者は、責任者としての経験を、どの程度有しているか。	24	16
	4	オペレーター経験及び適任性	オペレーターは、利用者や家族からの通報の対応にあたり、十分な知識、経験等を有するものか。	24	0
	5	法人の事業実績	法人は、同種サービスの事業実績を有しているか。(実施事業種別・事業所数)	24	16
	6	法人の経営状況	法人は、経営状況が良好であり、事業所の設置・運営に支障をきたさないか。(直近の経営状況)	48	16
	7	事業予定地(建物)の確保及び立地	事業予定地の確保と将来に亘っての維持が確実に見込めるか。また、地域バランスの観点から、既存の定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所との近接しないよう立地に配慮されているか。	32	32
	8	事業資金等の確保	開設に必要な資金については、その調達方法等資金計画が確実か。また、借入金がある場合は、償還が確実に履行される見通しがたっているか。	24	24
	9	地域住民の理解や支援を得るための取組状況	事業所開設に当たり、説明会等を実施し、地域住民から理解を得られているか。地域住民の支援・協力が期待できるか。	24	8
事業内容の評価	10	施設創設の基本的考え方及び運営方針	基準条例の内容等を踏まえ、定期巡回・随時対応型訪問介護看護として、施設創設の考え方及び運営方針は、適切な内容であり、具体性があるか。	24	14
	11	認知症への対応力向上に向けた取組	認知症対応力向上の観点から、「認知症専門ケア加算」について、算定できる体制や取組の実施を見込めるか。	24	8
	12	利用者確保に向けた取組	事業所を整備するにあたり、在宅サービス利用者やその家族への周知や、医療機関・居宅介護支援事業所など関係機関との連携など、利用者確保のため具体的な計画があり、実際に確保が見込めるか。	24	16
	13	地域との連携等	医療的ニーズが高い方の在宅生活を支え、地域包括ケアシステムの中核的な役割を担う重要な介護サービス事業所として、定期巡回・随時対応型訪問介護看護の特徴を生かし、身近な地域において、住民が住み慣れた地域で安心して暮らし続けられるよう、地域とどのような連携を構築するか。	24	15
	14	関係機関との連携等	指定基準において努力義務となっている居宅介護支援事業者や医療機関等との連携について、実施が見込めるか。	24	16
	15	ハラスメント対策	利用者や家族等からのカスタマーハラスメントを含め、ハラスメント対策について、実施が見込めるか。	48	48
	16	医療的ニーズへの対応	在宅における医療的ニーズへの対応のため、令和6年度報酬改定において訪問看護事業所等の加算で新設された「専門管理加算」の算定要件である専門の研修を受けた看護師の配置が見込めるか。	24	8
	17	自立支援・重度化防止の取組	令和6年度報酬改定において新設された「口腔連携強化加算」について、算定できる体制が見込まれるか。	24	0
	18	人材確保等に対する考え方及び方針	介護人材が不足する中、法人単独での取組だけでなく、地域の介護サービス事業所等との連携を含め、どのように人材確保・定着を進めていくのか。また、限られた人材でいかにサービスの質を確保していくのか。その考え方や方針はどのような内容か。	48	32
	19	人員配置の計画①	「サービス提供体制強化加算」の算定について、法人の実績も踏まえ、算定が見込まれるか。	40	32
	20	人員配置の計画②	令和6年6月に創設された「介護職員等処遇改善加算」の算定について、法人の実績も含め、算定が見込めるか。	40	40
	21	総合的な評価	事業計画書及びプレゼンテーション等の内容から、総合的にどうか。	48	28
合計点			640	407	
平均点			80	50.88	

審査の結果、ハラスメント対策や、人材確保等に対する考え方及び方針などが評価され、株式会社 cocolo は、80 点満点中、平均点 50.88 点となり、また、基準となる「山形市老人福祉施設の整備に係る事業予定者審査要領」に定める満点の 60%以上である 48 点を超える点数となりました。

よって、定期巡回・随時対応型訪問介護看護の事業予定者として適当であると決定しました。