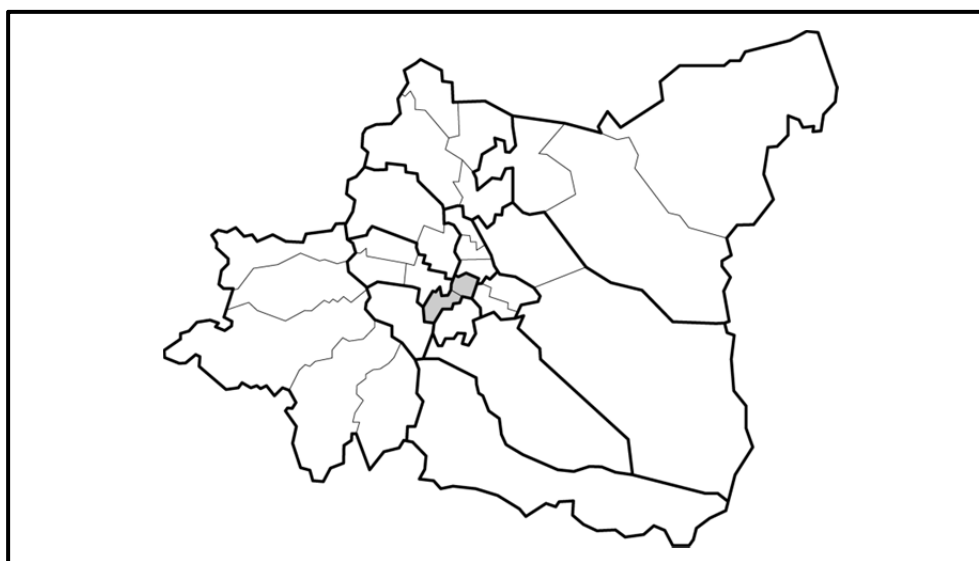


VII 「第7圏域」



地区名	総人口 (人)	高齢者人口 (人)	高齢化率 (%)	前期高齢者 (人)	後期高齢者 (人)	後期高齢者 比率(%)
第7圏域	14,860	4,047	27.2	1,928	2,119	52.4
第一地区	4,656	1,428	30.7	679	749	52.5
第二地区	10,204	2,619	25.7	1,249	1,370	52.3

地区名	一般高齢者 (人)	要支援認定者 (人)	要介護認定者 (人)	認定率 (%)	重度認定者 (要介護3~5) (人)	重度認定者 認定率 (%)
第7圏域	3,384	160	503	16.4	214	5.3
第一地区	1,185	57	186	17.0	89	6.2
第二地区	2,199	103	317	16.0	125	4.8

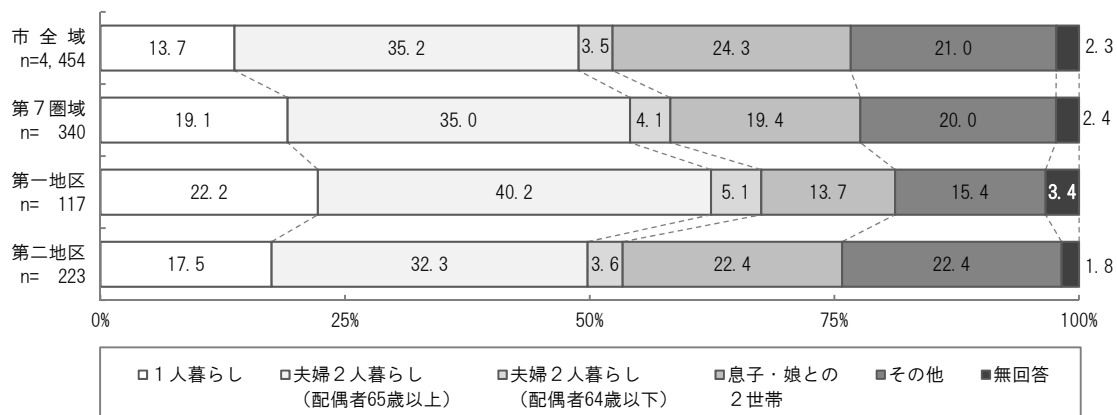
地域資源					
病院	診療所	訪問診療	歯科診療所	(居宅)訪問系 サービス	(居宅)通所系 サービス
5カ所	25カ所	3カ所	23カ所	23カ所	19カ所
(居宅)短期系 サービス	(居宅)居住系 サービス	(居宅)その他 サービス	施設系 サービス	地域密着型 サービス	総合事業 サービス
1カ所	0カ所	66カ所	1カ所	7カ所	9カ所

1 家族構成や介護・生活状況

(1) 家族構成

○〈第7圏域〉における一般高齢者の家族構成を地区別にみると、〈第一地区〉〈第二地区〉ともに「夫婦2人暮らし（配偶者65歳以上）」（40.2%・32.3%）が最も高くなっています。

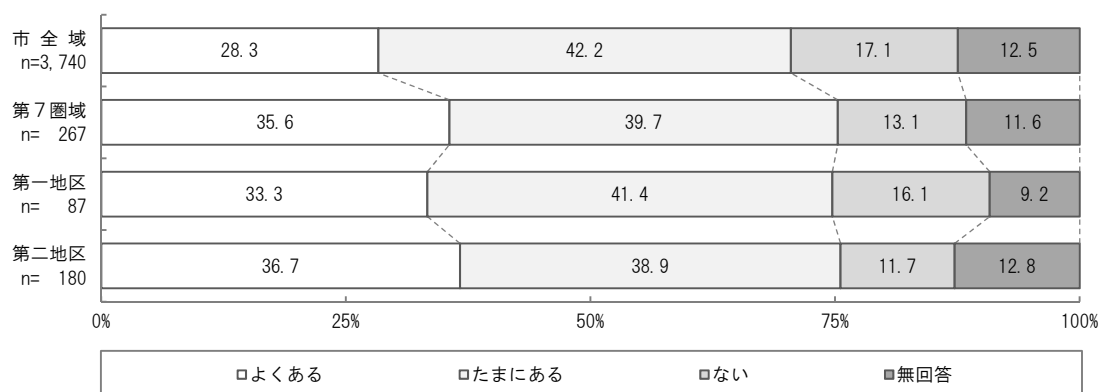
図 2-7.1 家族構成



(2) 日中独居の状況

○〈第7圏域〉において一般高齢者が日中、一人になることがあるかを地区別にみると、〈第一地区〉〈第二地区〉ともに「たまにある」（41.4%・38.9%）が最も高くなっています。

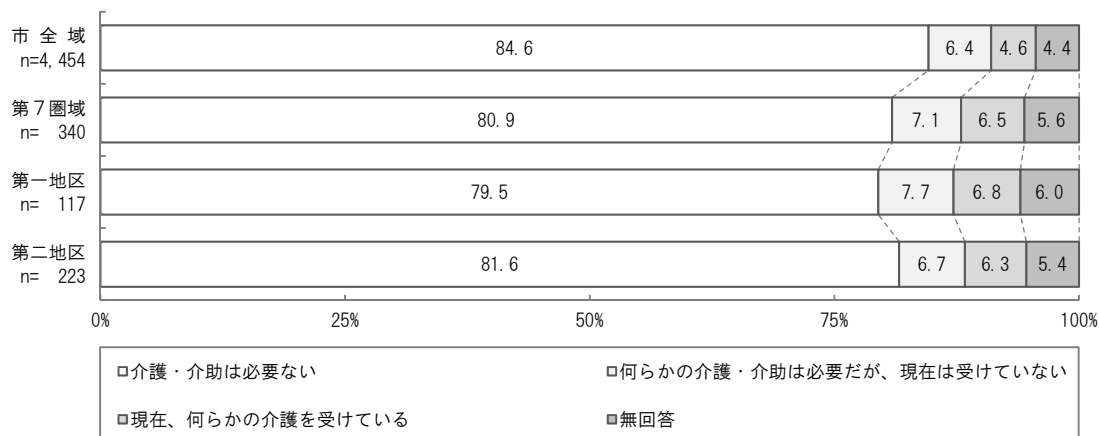
図 2-7.2 日中、一人になることがあるか



(3) 日常生活における介護（介助）の状況

○〈第7圏域〉で一般高齢者の日常生活における介護・介助の状況を地区別にみると、〈第一地区〉〈第二地区〉ともに「介護・介助は必要ない」（79.5%・81.6%）が最も高くなっています。

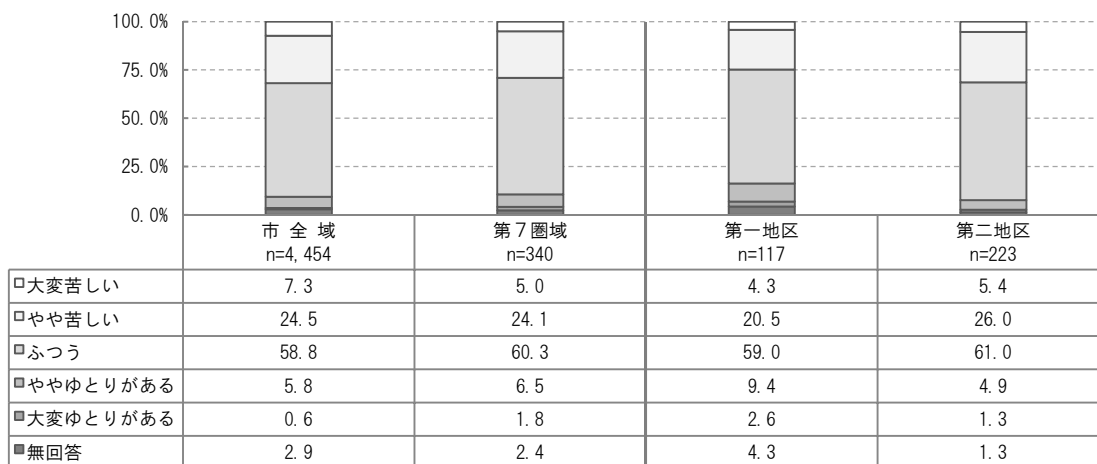
図 2-7.3 介護（介助）の状況



(4) 現在の経済状況

○〈第7圏域〉における一般高齢者の現在の経済的状況を地区別にみると、〈第一地区〉〈第二地区〉ともに「ふつう」（59.0%・61.0%）が最も高くなっています。

図 2-7.4 経済的にみた暮らしの状況



2 “3つの高齢者像”からみた地域分析

- 〈第7圏域〉の一般高齢者において3つの高齢者像別出現率の地域差を地区別にみると、サービス事業対象者は〈第一地区〉〈第二地区〉で市平均値を上回っています。健康高齢者・介護予防事業対象者では〈第一地区〉〈第二地区〉ともに市平均値を下回っています。

図 2-7.5 3つの高齢者像別出現率

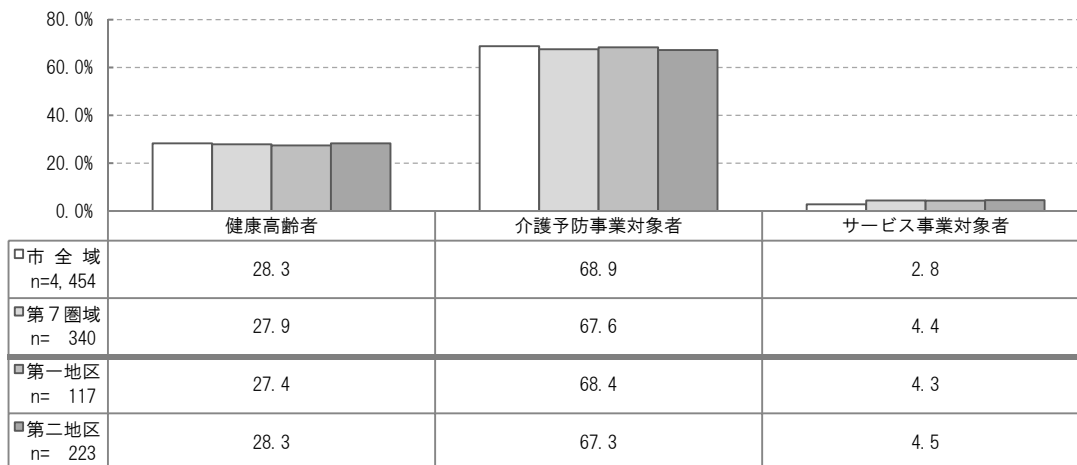
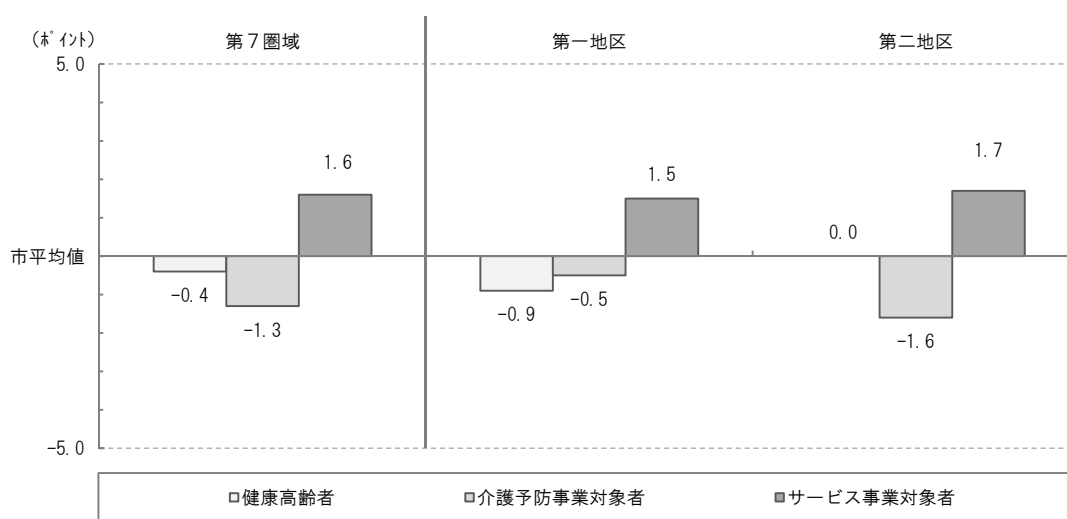


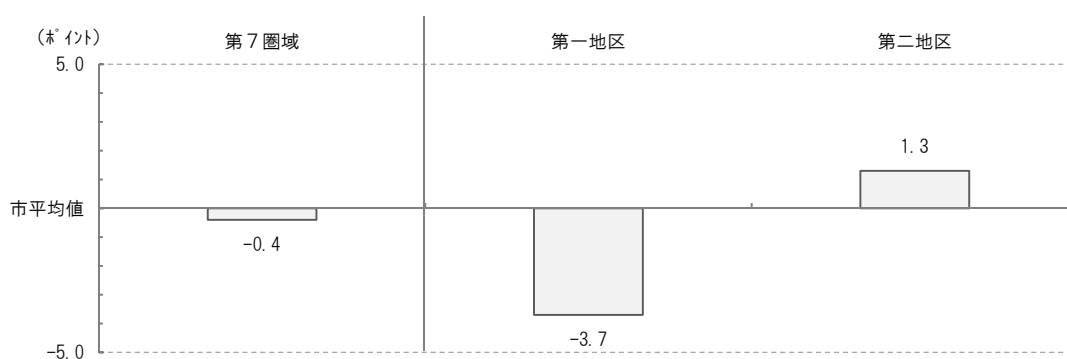
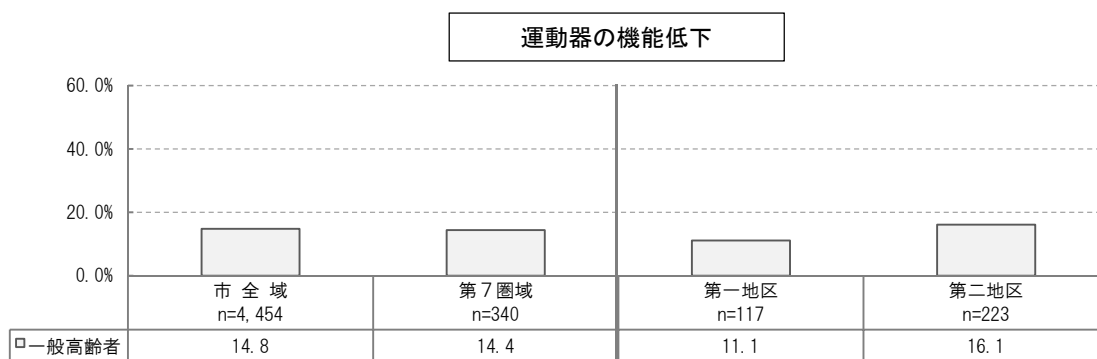
図 2-7.6 3つの高齢者像別出現率の地域差



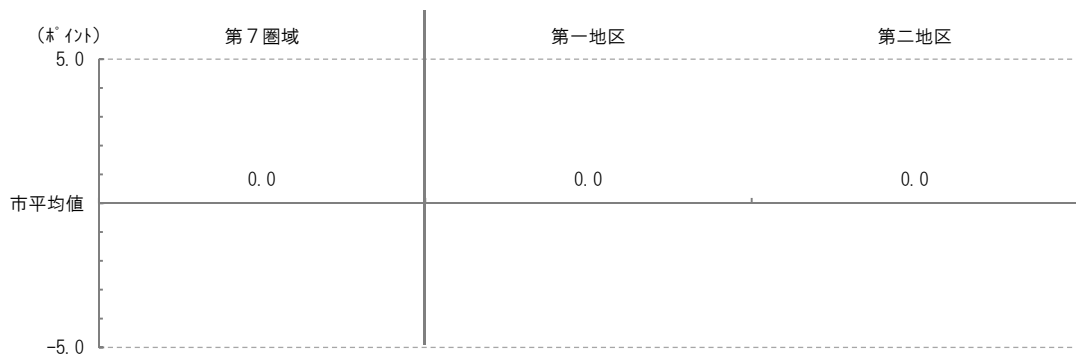
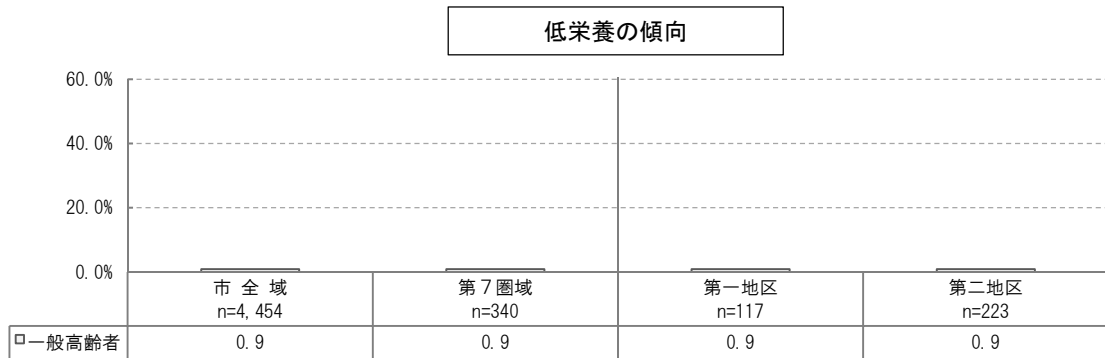
3 リスク別該当者の予測

○〈第7圏域〉の「運動器の機能低下」リスク該当者出現率の地域差を地区別にみると、〈第二地区〉で市平均値より1.3ポイント高く、各地区の出現率（11.1%・16.1%）の差は5.0ポイントになっています。

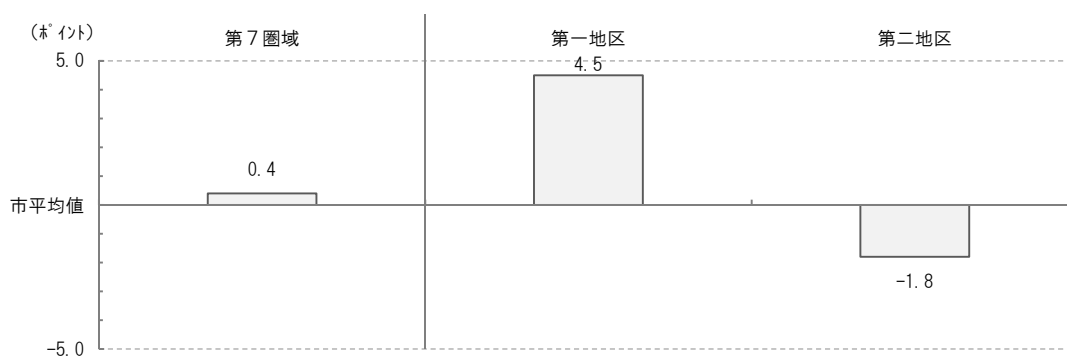
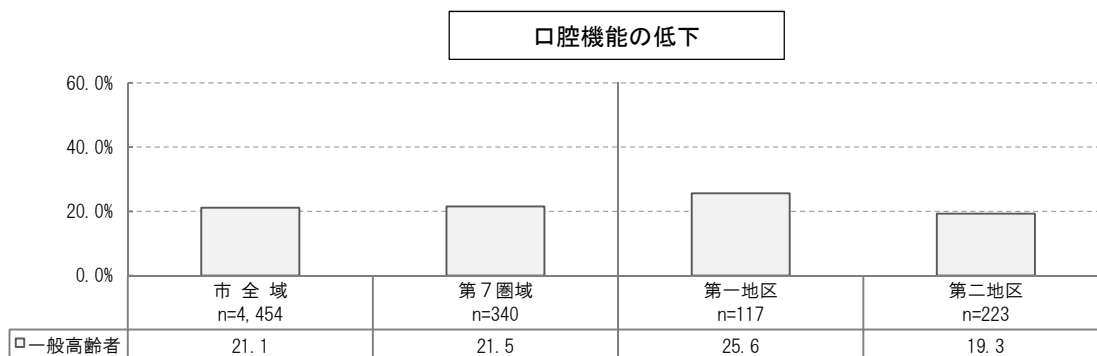
図 2-7.7 リスクに該当する高齢者の出現率と地域差



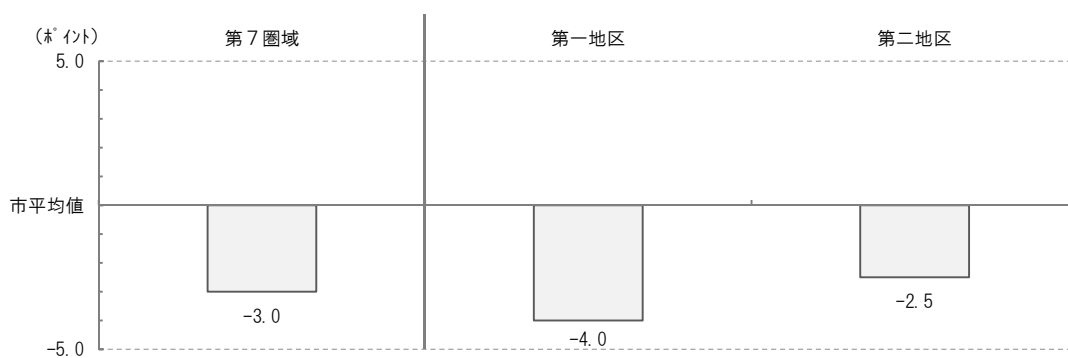
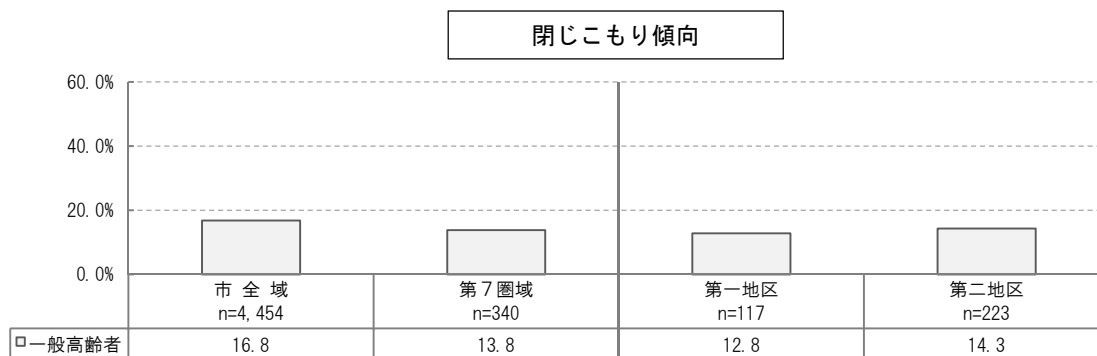
○〈第7圏域〉の「低栄養の傾向」リスク該当者出現率の地域差を地区別にみると、〈第一地区〉〈第二地区〉ともに市平均値と同じ値となっています。



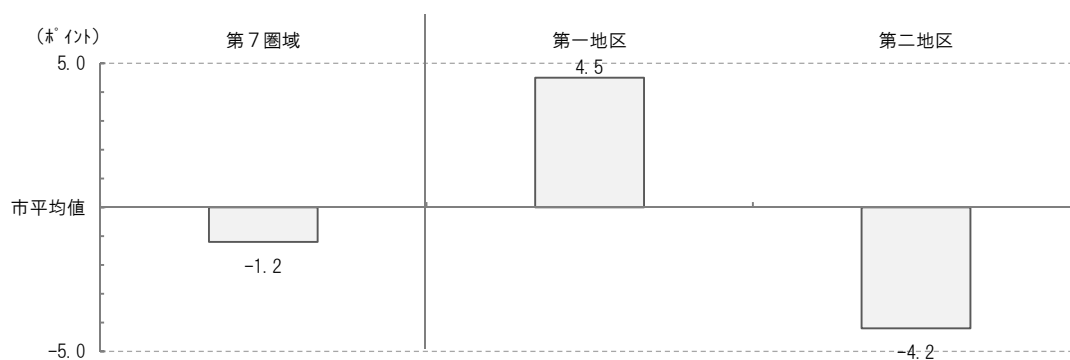
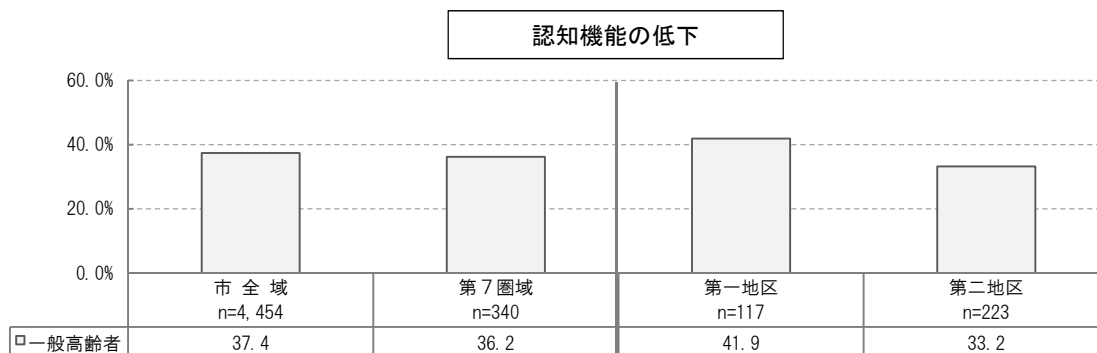
○ 〈第7圏域〉の「口腔機能の低下」リスク該当者出現率の地域差を地区別にみると、〈第一地区〉で市平均値より4.5ポイント高く、各地区の出現率（25.6%・19.3%）の差は6.3ポイントとなっています。



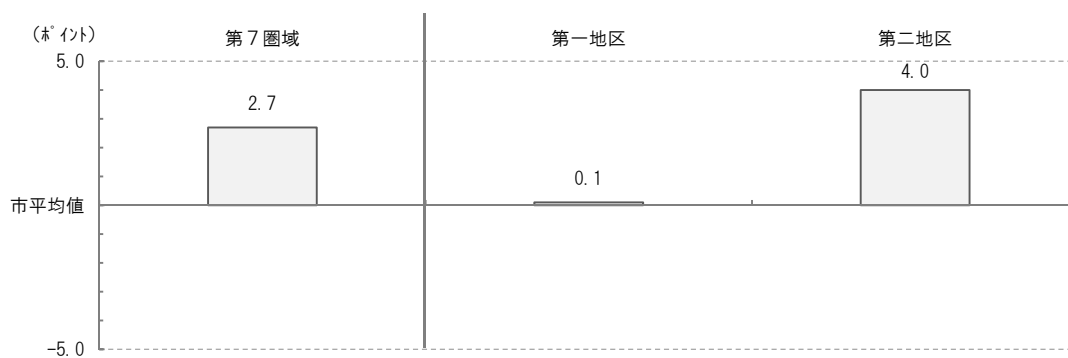
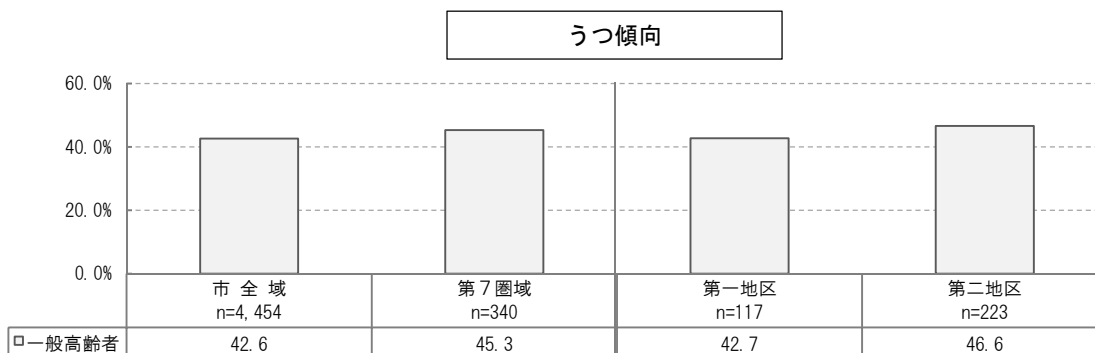
○〈第7圏域〉の「閉じこもり傾向」リスク該当者の出現率の地域差を地区別にみると、〈第一地区〉〈第二地区〉ともに市平均値より低く、各地区の出現率（12.8%・14.3%）の差は1.5ポイントとなっています。



○〈第7圏域〉の「認知機能の低下」リスク該当者の出現率の地域差を地区別にみると、〈第一地区〉で市平均値より4.5ポイント高く、各地区の出現率（41.9%・33.2%）の差は8.7ポイントとなっています。



○ 〈第7圏域〉の「うつ傾向」リスク該当者の出現率の地域差を地区別にみると、〈第一地区〉で市平均値より0.1ポイント、〈第二地区〉で4.0ポイント高く、各地区の出現率（42.7%・46.6%）の差は3.9ポイントとなっています。

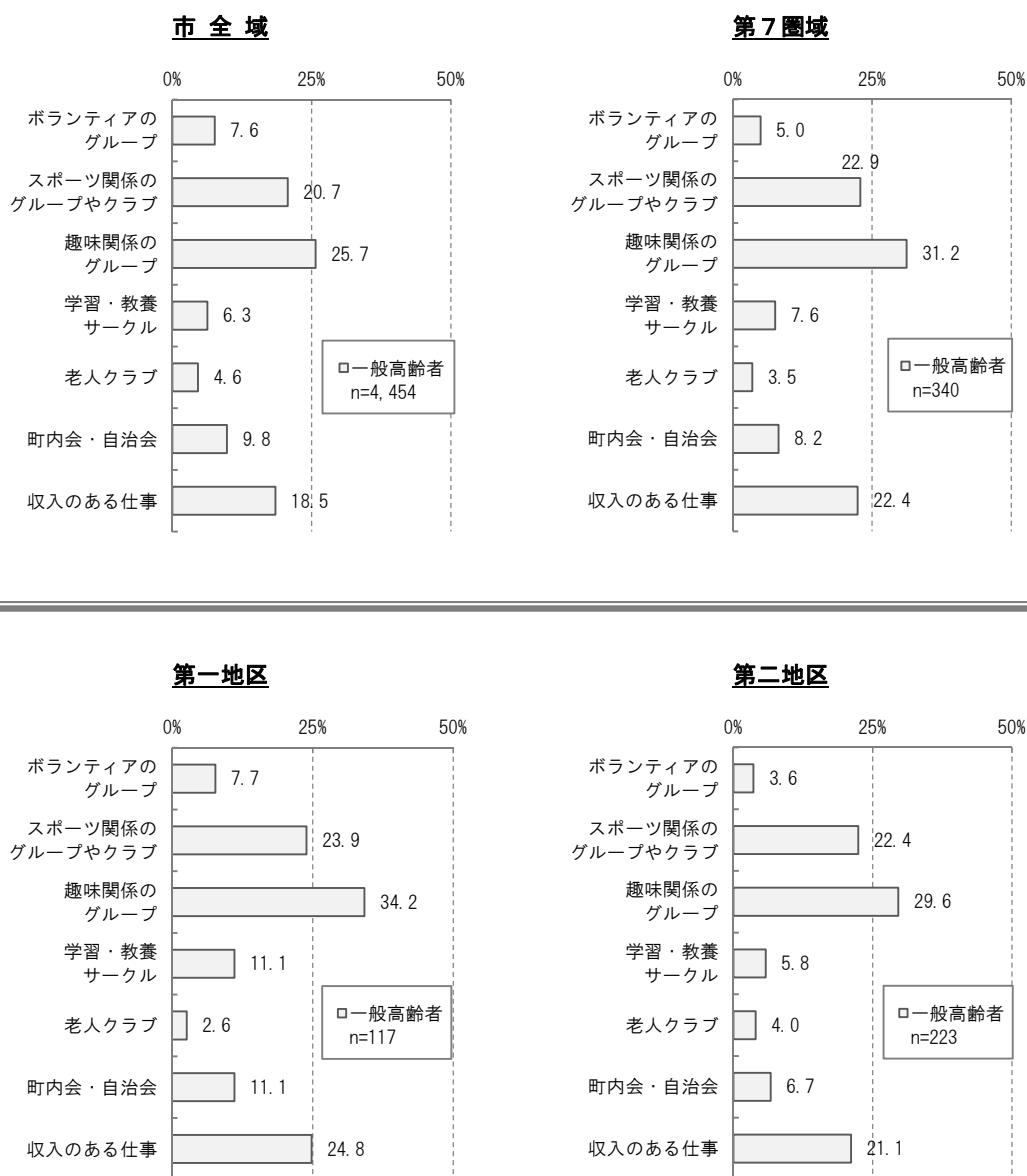


4 地域資源等の把握

(1) 地域活動への参加状況

○〈第7圏域〉における一般高齢者の地域活動への参加状況を地区別にみると、全ての地区で「趣味関係のグループ」が最も高くなっています。

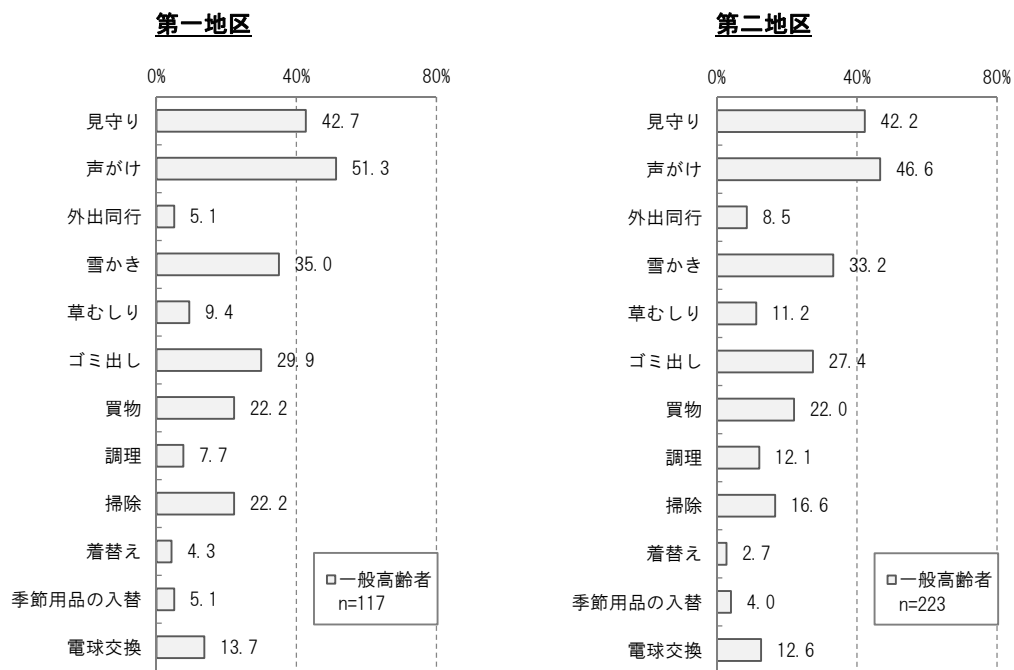
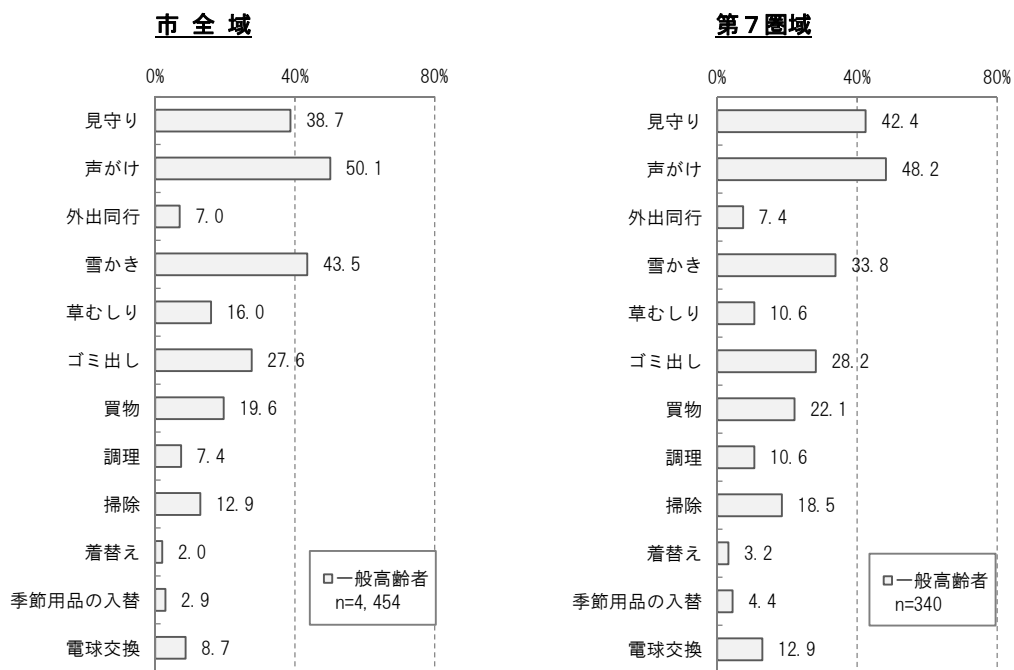
図 2-7.8 地域活動への参加状況



(2) 地域に期待する支援（サービス）

○〈第7圏域〉で一般高齢者が近隣の人をお願いしたい支援項目を地区別にみると、全ての地区で「声かけ」が最も高く、次いで「見守り」となっています。

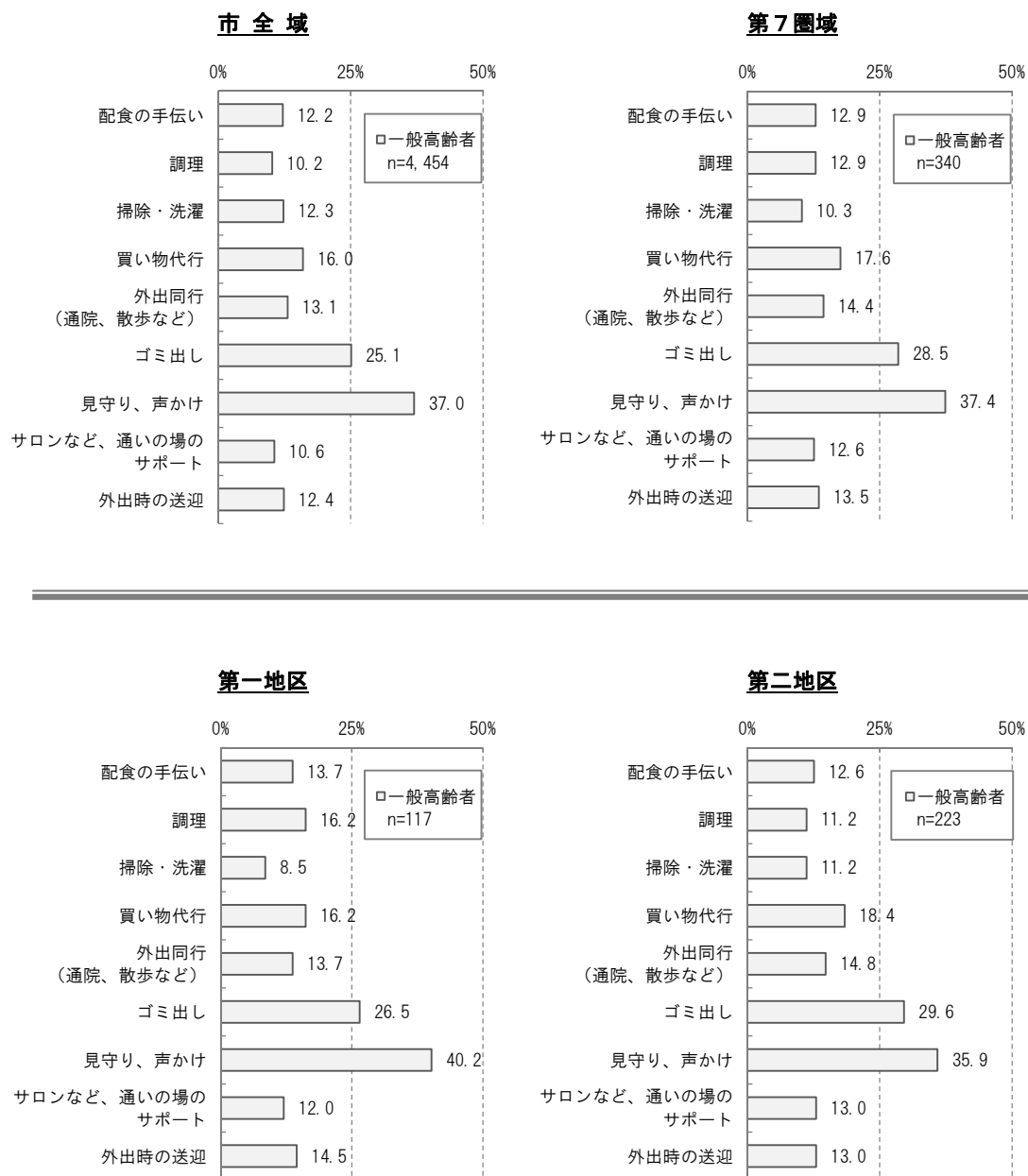
図 2-7.9 近隣住民をお願いしたい支援



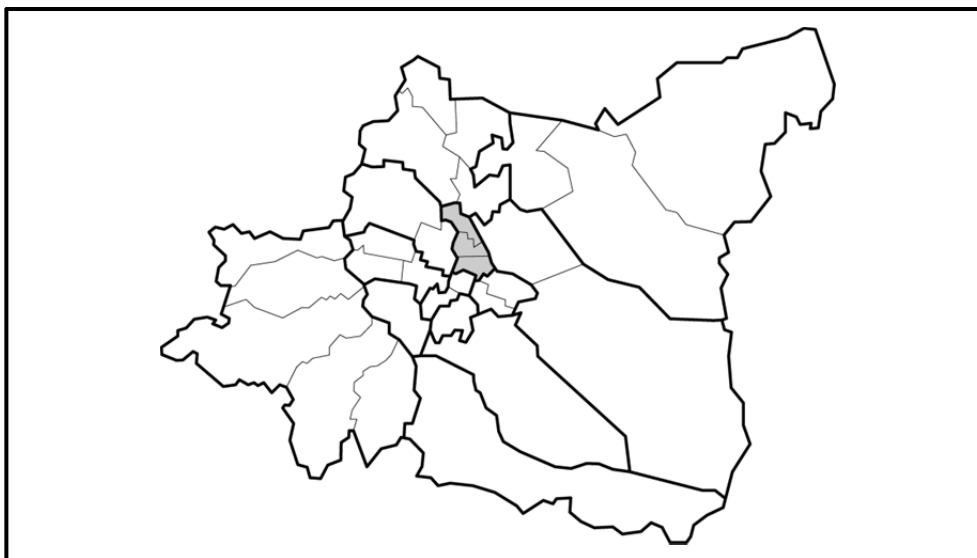
(3) 住んでいる地域で高齢者が支援できるもの（サービス）

○〈第7圏域〉で一般高齢者が支援できると回答したサービスを地区別にみると、全ての地区で「見守り、声かけ」が最も高く、次いで「ゴミ出し」となっています。

図 2-7.10 高齢者の地域支援意向



VIII 「第8圏域」



地区名	総人口 (人)	高齢者人口 (人)	高齢化率 (%)	前期高齢者 (人)	後期高齢者 (人)	後期高齢者 比率 (%)
第8圏域	21,644	5,715	26.4	2,632	3,083	53.9
第三地区	8,356	2,520	30.2	1,135	1,385	55.0
第四地区	5,931	2,068	34.9	890	1,178	57.0
第九地区	7,357	1,127	15.3	607	520	46.1

地区名	一般高齢者 (人)	要支援認定者 (人)	要介護認定者 (人)	認定率 (%)	重度認定者 (要介護3~5) (人)	重度認定者 認定率 (%)
第8圏域	4,655	213	847	18.5	410	7.2
第三地区	2,095	104	321	16.9	129	5.1
第四地区	1,608	80	380	22.2	215	10.4
第九地区	952	29	146	15.5	66	5.9

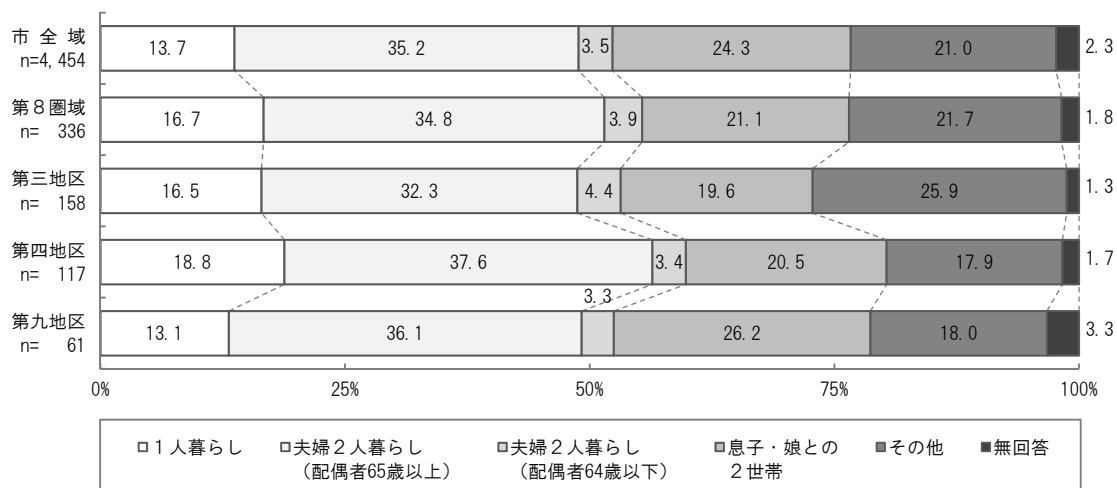
地域資源					
病院	診療所	訪問診療	歯科診療所	(居宅)訪問系 サービス	(居宅)通所系 サービス
1カ所	24カ所	9カ所	20カ所	17カ所	15カ所
(居宅)短期系 サービス	(居宅)居住系 サービス	(居宅)その他 サービス	施設系 サービス	地域密着型 サービス	総合事業 サービス
2カ所	5カ所	63カ所	2カ所	9カ所	12カ所

1 家族構成や介護・生活状況

(1) 家族構成

○〈第8圏域〉における一般高齢者の家族構成を地区別にみると、全ての地区で「夫婦2人暮らし（配偶者65歳以上）」（32.3～37.6%）が最も高くなっています。

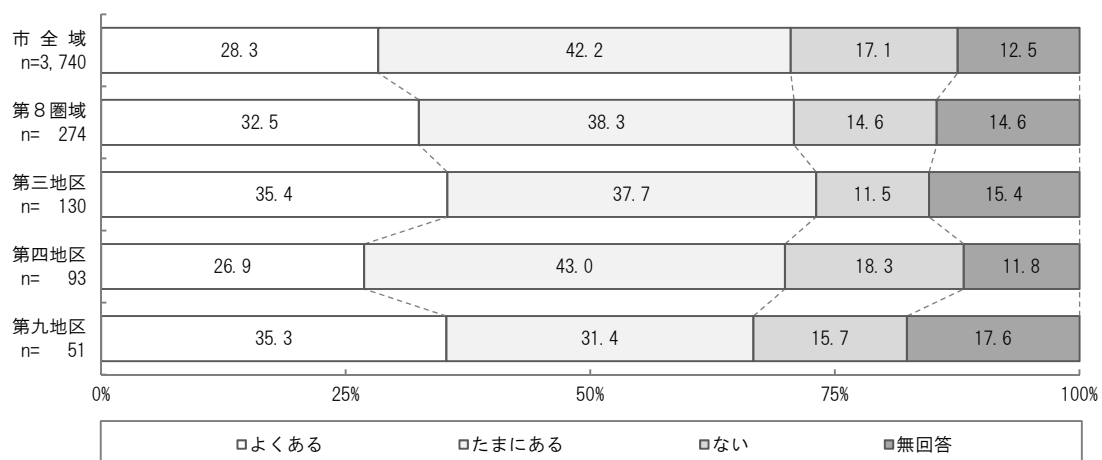
図 2-8.1 家族構成



(2) 日中独居の状況

○〈第8圏域〉において一般高齢者が日中、一人になることがあるかを地区別にみると、〈第三地区〉〈第四地区〉で「たまにある」（37.7%・43.0%）、〈第九地区〉で「よくある」（35.3%）が最も高くなっています。

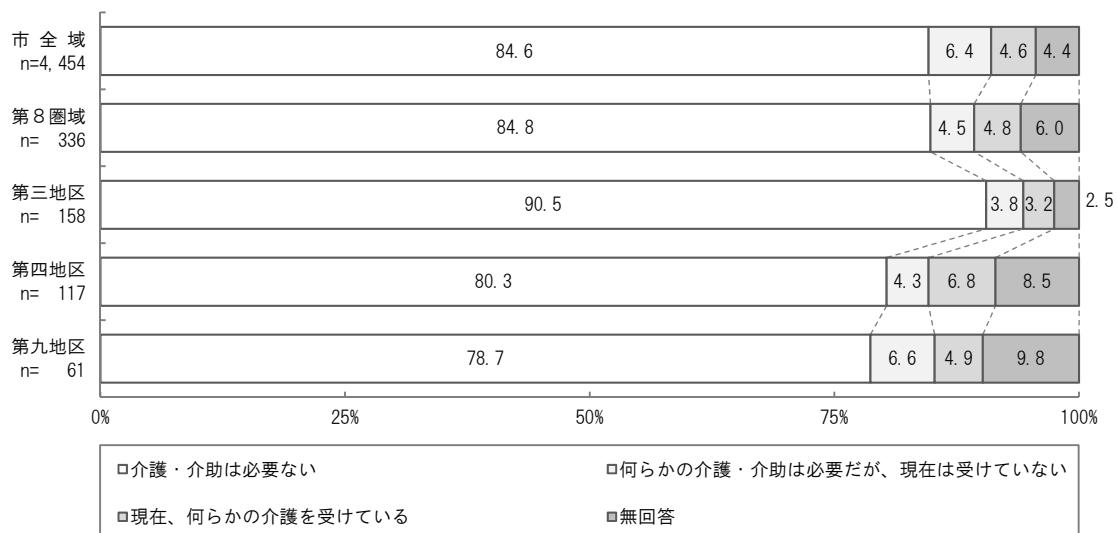
図 2-8.2 日中、一人になることがあるか



(3) 日常生活における介護（介助）の状況

○〈第8圏域〉で一般高齢者の日常生活における介護・介助の状況を地区別にみると、全ての地区で「介護・介助は必要ない」（78.7～90.5%）が最も高くなっています。

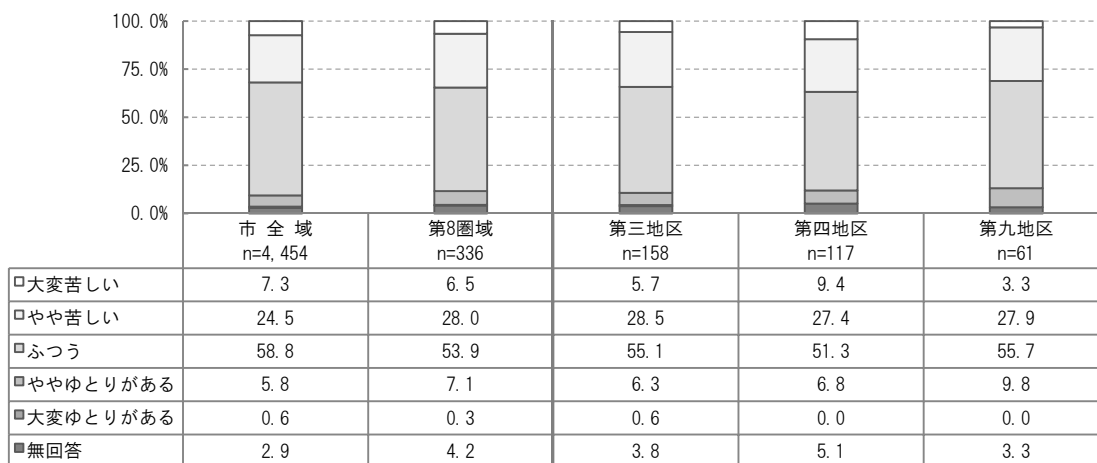
図 2-8.3 介護（介助）の状況



(4) 現在の経済状況

○〈第8圏域〉における一般高齢者の現在の経済的状況を地区別にみると、全ての地区で「ふつう」（51.3～55.7%）が最も高くなっています。

図 2-8.4 経済的にみた暮らしの状況



2 “3つの高齢者像” からみた地域分析

- 〈第8圏域〉の一般高齢者において3つの高齢者像別出現率の地域差を地区別にみると、健康高齢者では〈第三地区〉、介護予防事業対象者では〈第四地区〉、サービス事業対象者では〈第四地区〉〈第九地区〉で市平均値を上回っています。

図 2-8.5 3つの高齢者像別出現率

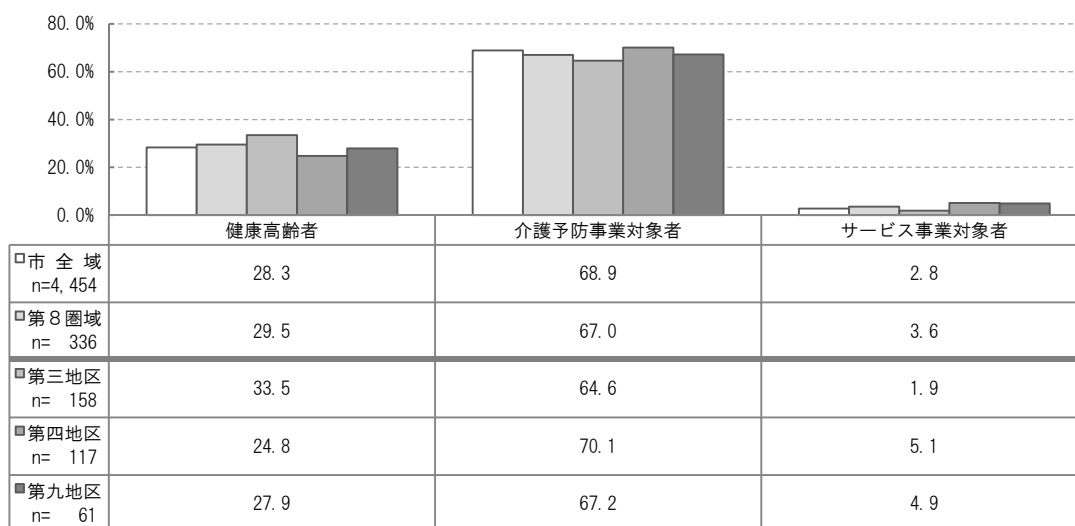
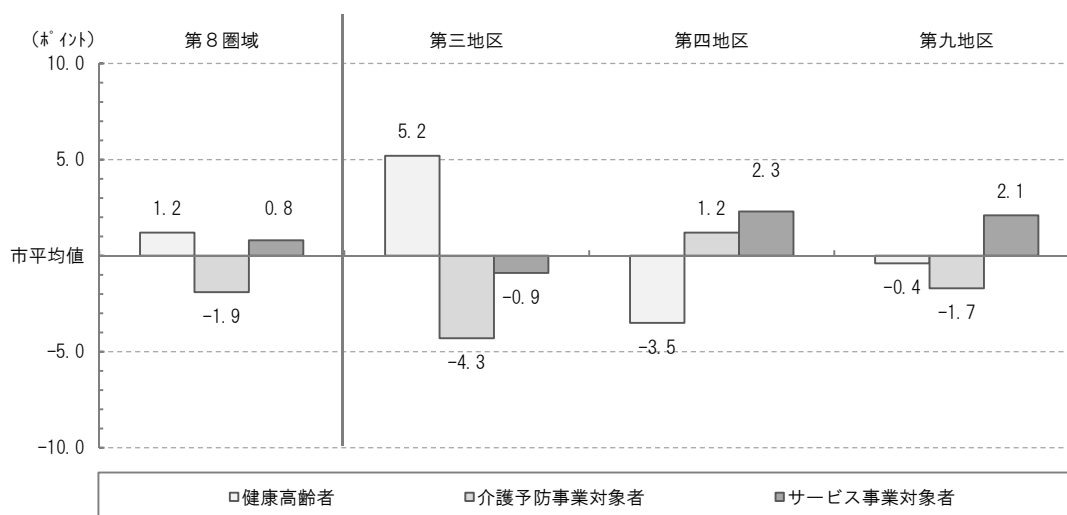


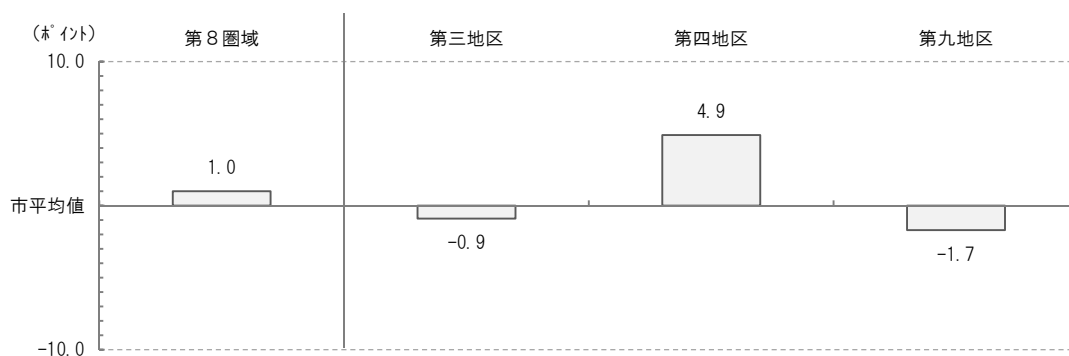
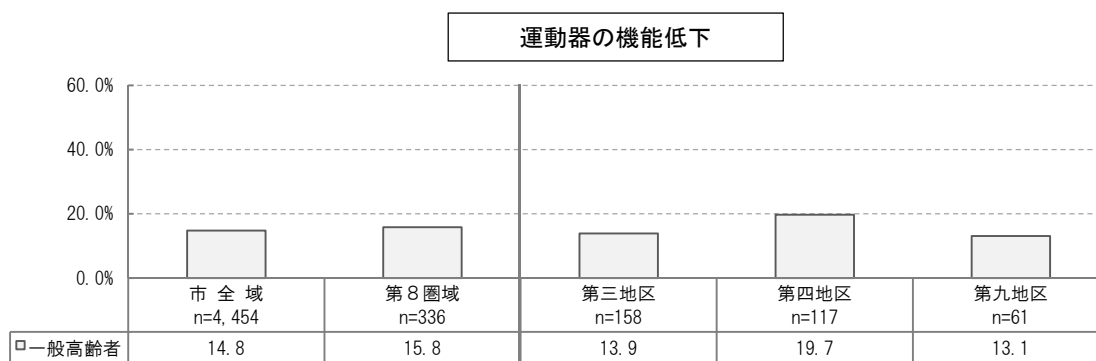
図 2-8.6 3つの高齢者像別出現率の地域差



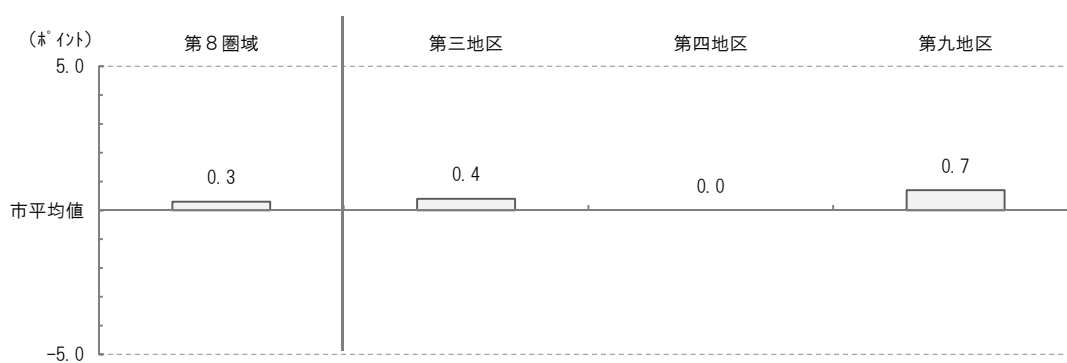
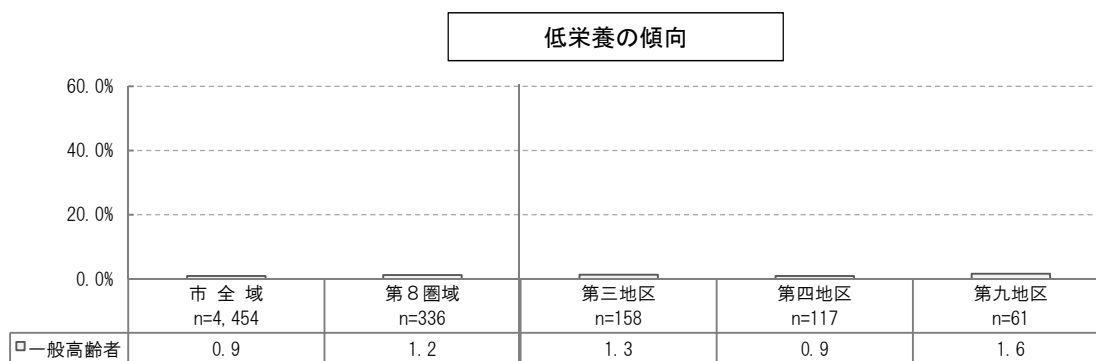
3 リスク別該当者の予測

○〈第8圏域〉の「運動器の機能低下」リスク該当者出現率の地域差を地区別にみると、〈第4地区〉で市平均値より4.9%高く、各地区の出現率は13.1～19.7%で、地区差の最大値は6.6%となっています。

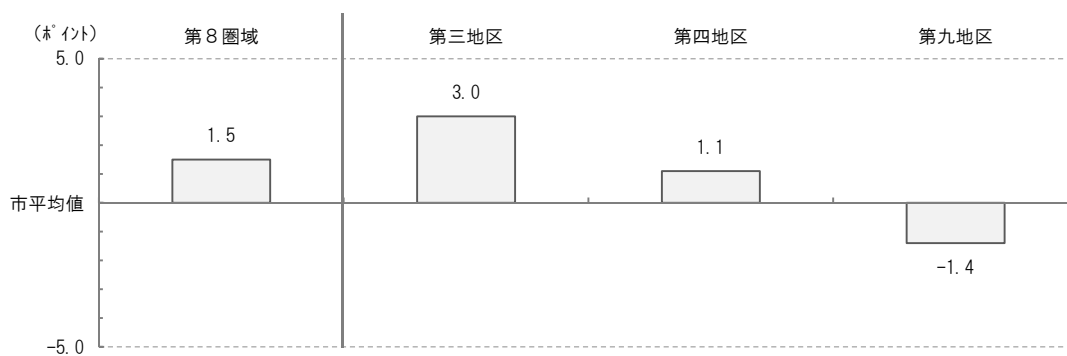
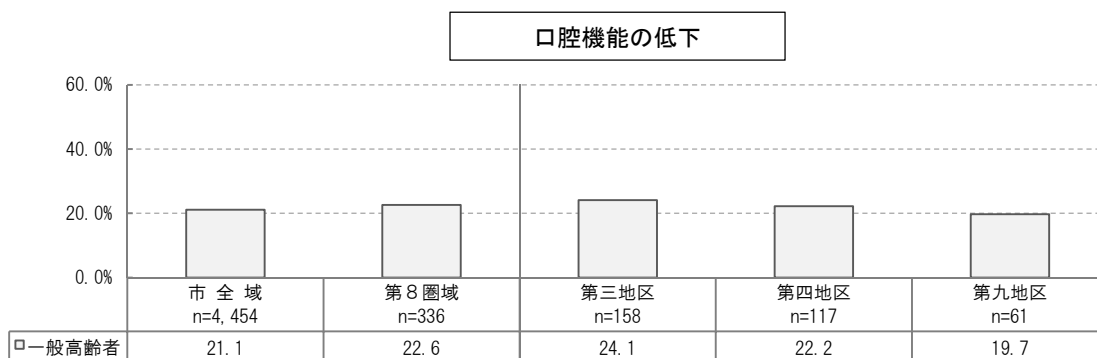
図 2-8.7 リスクに該当する高齢者の出現率と地域差



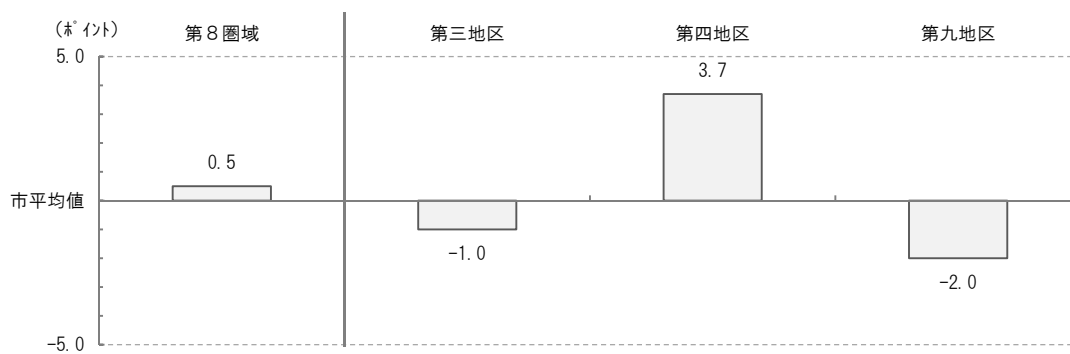
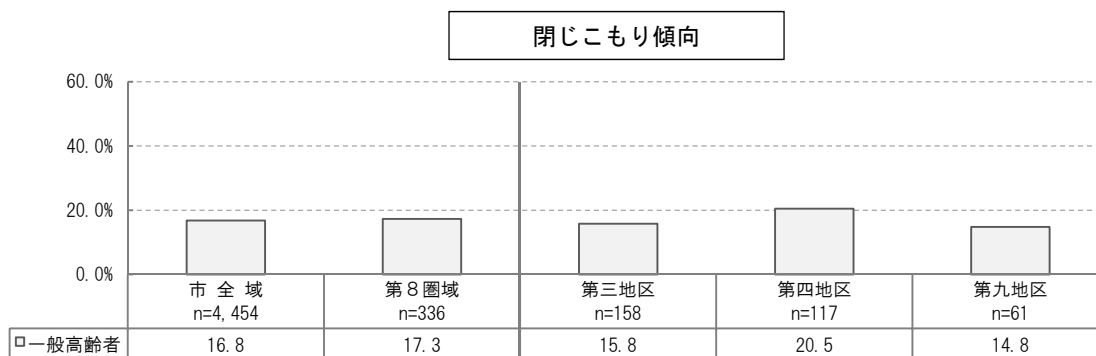
○ 〈第8圏域〉の「低栄養の傾向」リスク該当者出現率の地域差を地区別にみると、〈第三地区〉で市平均値より0.4ポイント、〈第九地区〉で0.7ポイント高く、各地区の出現率は0.9～1.6%で、地区差の最大値は0.7ポイントとなっています。



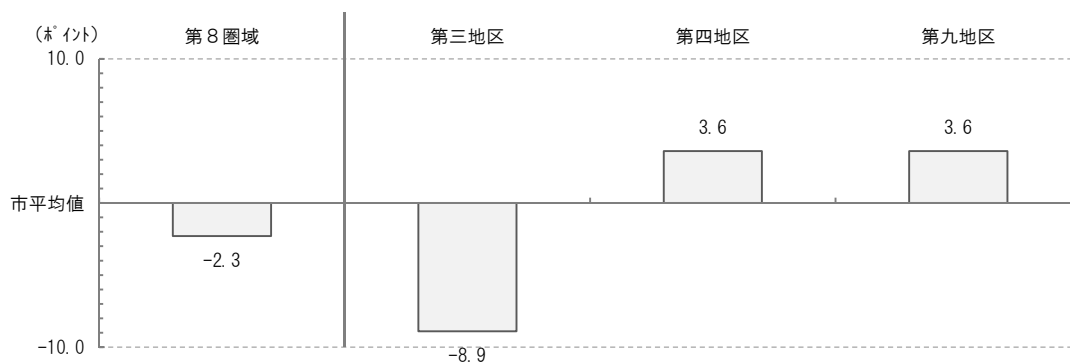
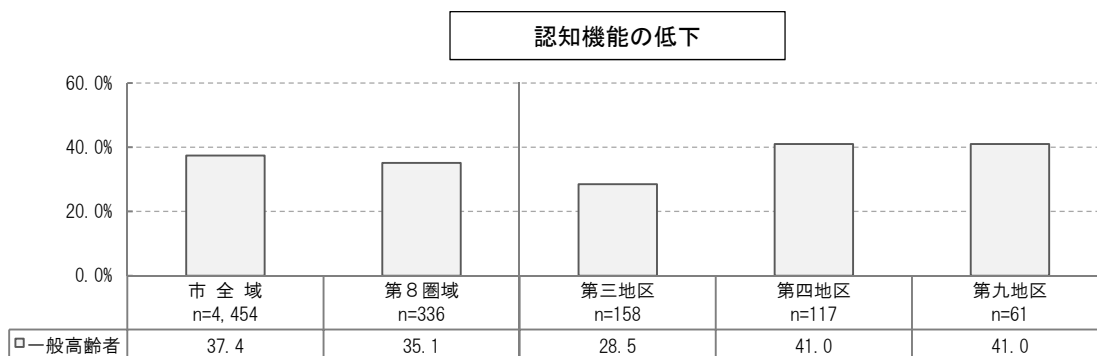
○〈第8圏域〉の「口腔機能の低下」リスク該当者出現率の地域差を地区別にみると、〈第三地区〉で市平均値より3.0ポイント、〈第四地区〉で1.1ポイント高く、各地区の出現率は19.7～24.1%で、地区差の最大値は4.4ポイント以内となっています。



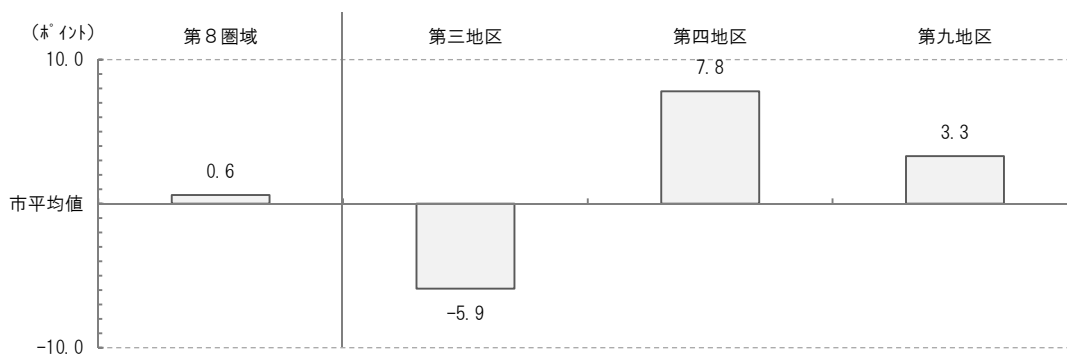
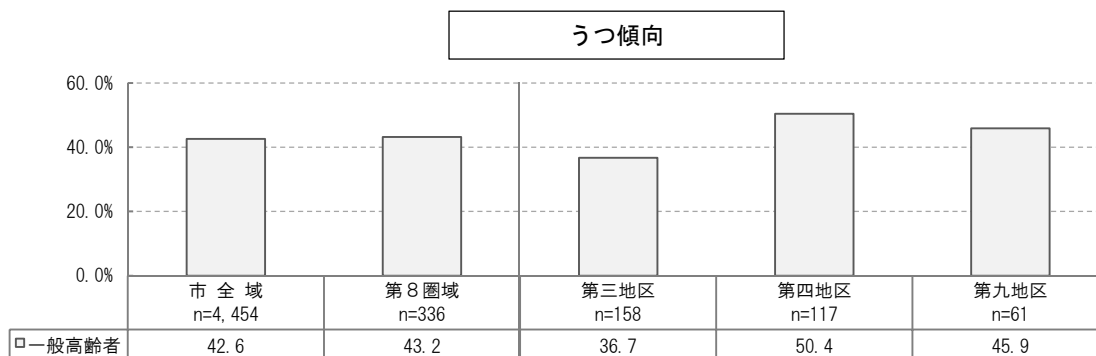
○ 〈第8圏域〉の「閉じこもり傾向」リスク該当者出現率の地域差を地区別にみると、〈第四地区〉で市平均値より3.7ポイント高く、各地区の出現率は14.8～20.5%で、地区差の最大値は5.7ポイントとなっています。



○ 〈第8圏域〉の「認知機能の低下」リスク該当者出現率の地域差を地区別にみると、〈第四地区〉〈第九地区〉ともに市平均値より3.6ポイント高く、各地区の出現率は28.5～41.0%で、地区差の最大値は12.5ポイント以内となっています。



○〈第8圏域〉の「うつ傾向」リスク該当者出現率の地域差を地区別にみると、〈第四地区〉で市平均値より7.8ポイント、〈第九地区〉で3.3ポイント高く、各地区の出現率は36.7～50.4%で、地区差の最大値は13.7ポイント以内となっています。

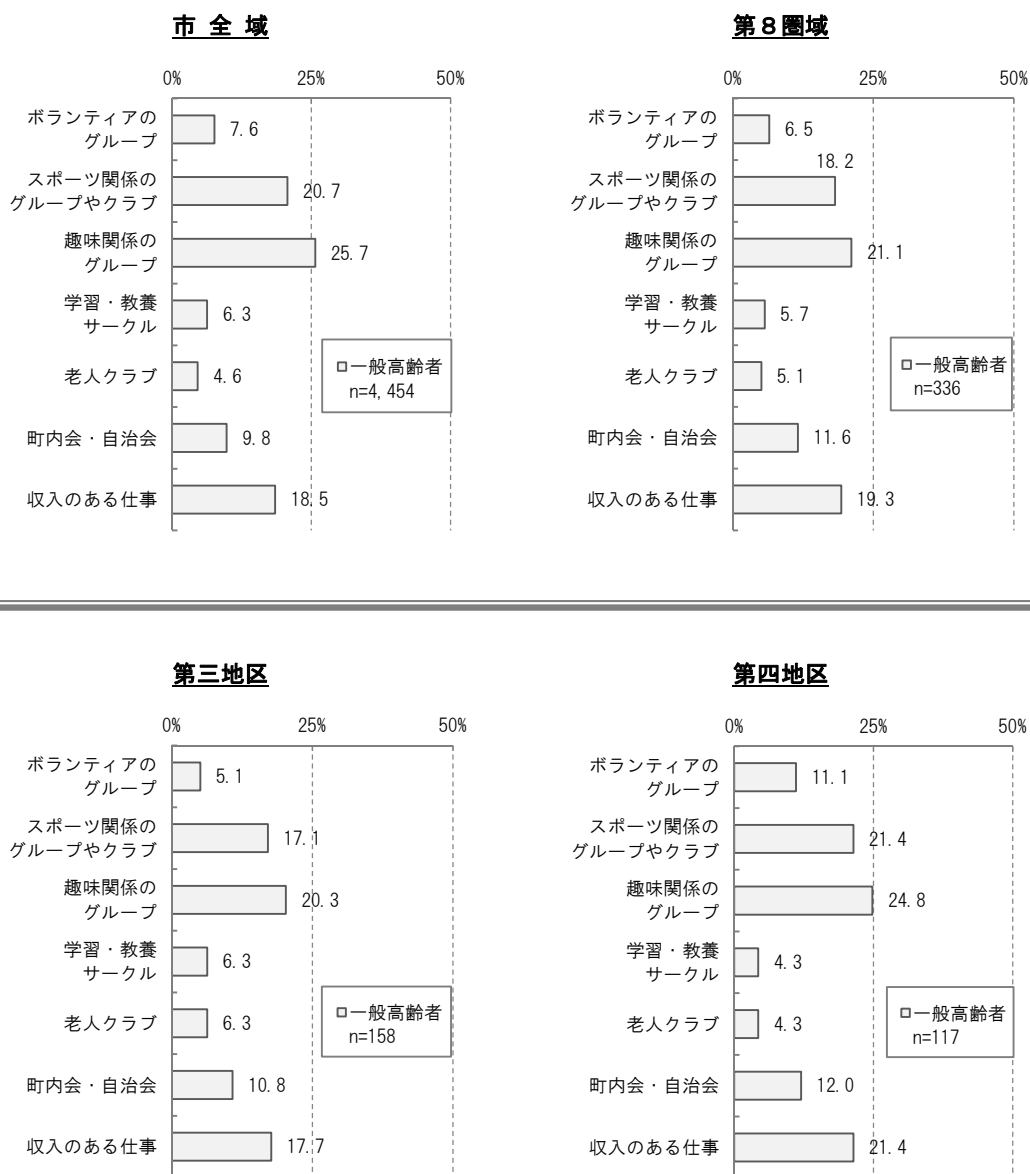


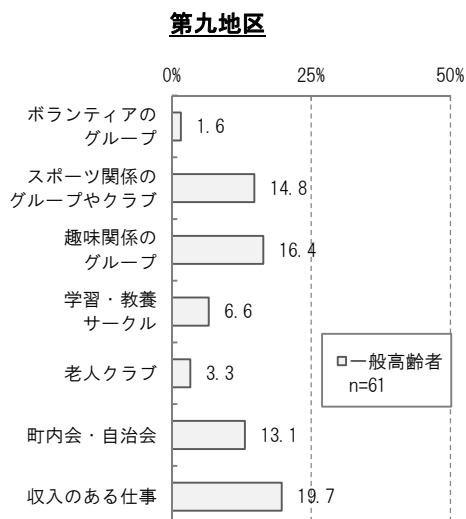
4 地域資源等の把握

(1) 地域活動への参加状況

○〈第8圏域〉における一般高齢者の地域活動への参加状況を地区別にみると、〈第三地区〉〈第四地区〉で「趣味関係のグループ」、〈第九地区〉で「収入のある仕事」が最も高くなっています。

図 2-8.8 地域活動への参加状況

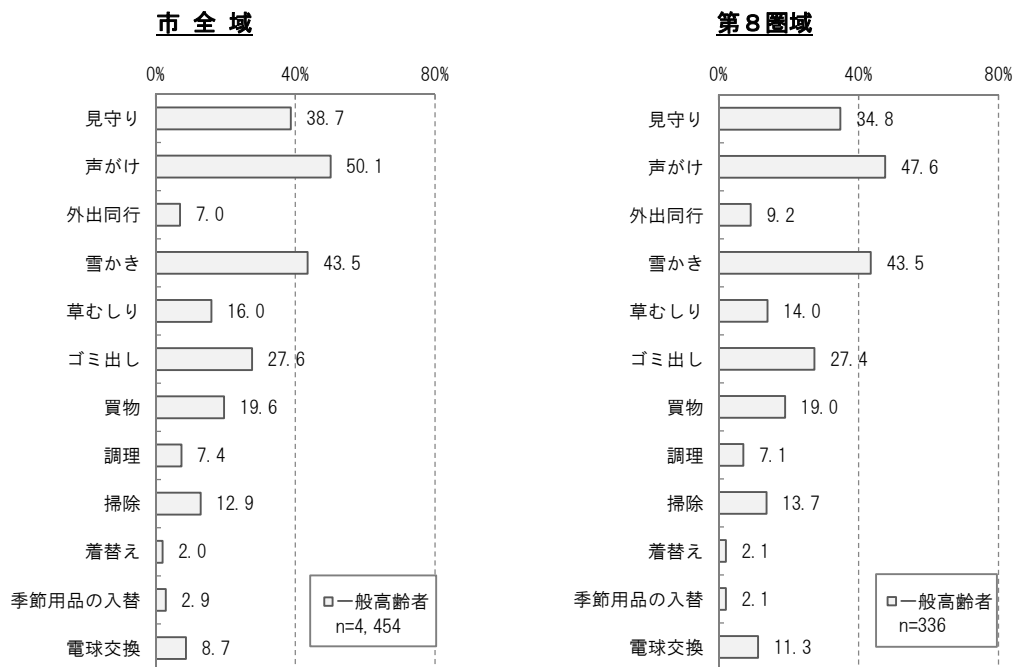




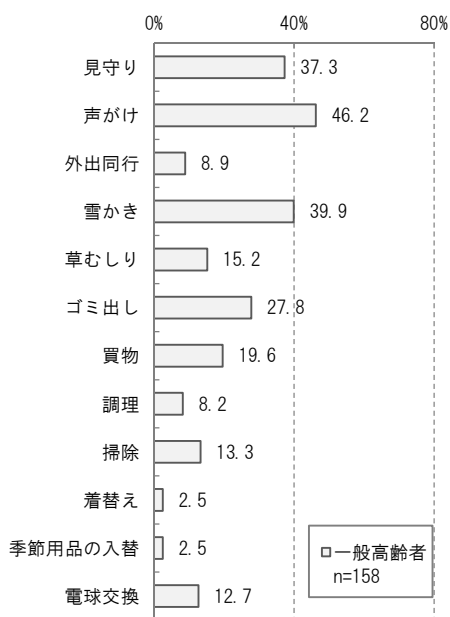
(2) 地域に期待する支援（サービス）

○〈第8圏域〉で一般高齢者が近隣の人をお願いしたい支援項目を地区別にみると、〈第三地区〉〈第四地区〉で「声かけ」、〈第九地区〉で「声かけ」「雪かき」が最も高く、次いで〈第三地区〉〈第四地区〉で「雪かき」、〈第九地区〉で「見守り」となっています。

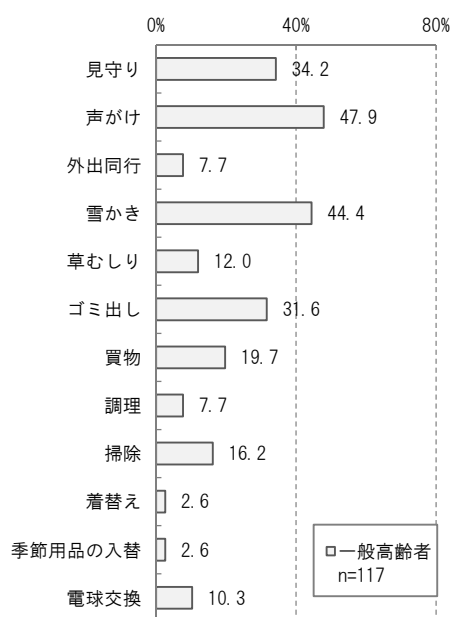
図 2-8.9 近隣住民をお願いしたい支援



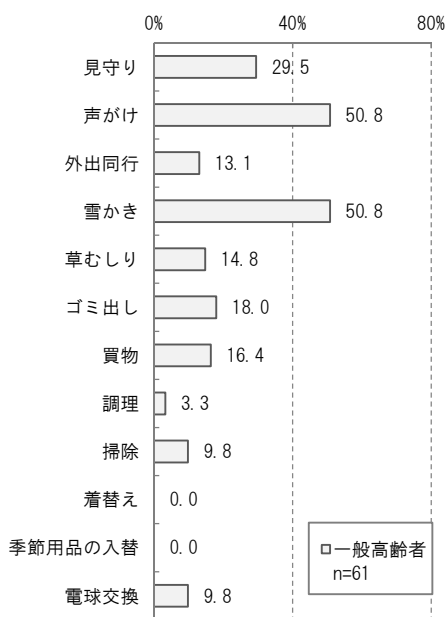
第三地区



第四地区



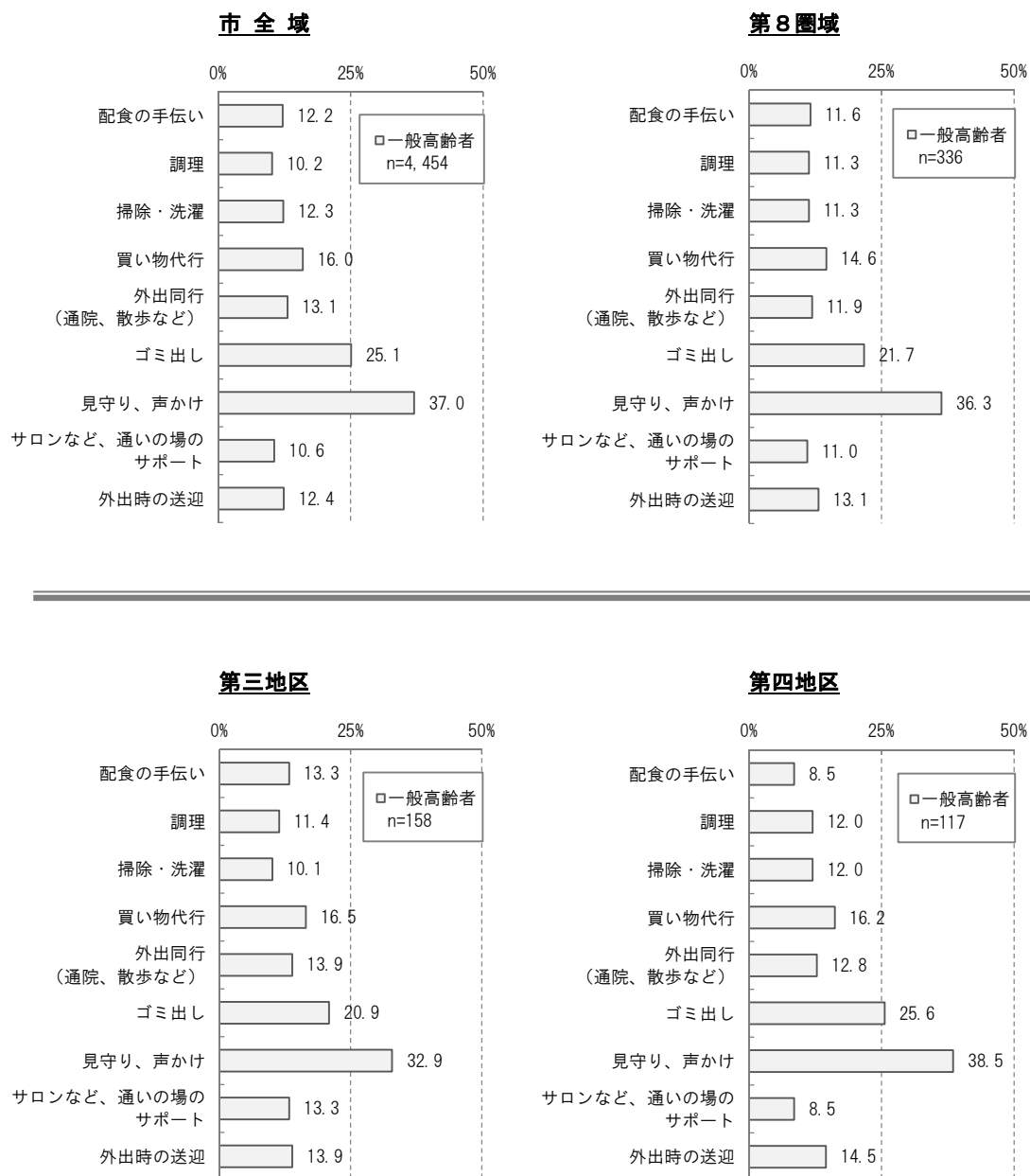
第九地区



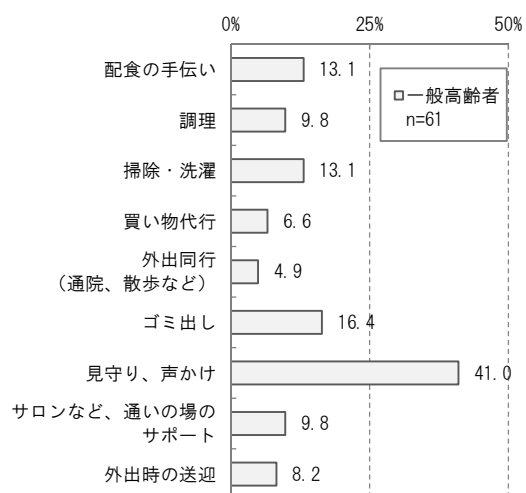
(3) 住んでいる地域で高齢者が支援できるもの（サービス）

○〈第8圏域〉で一般高齢者が支援できると回答したサービスを地区別にみると、全ての地区で「見守り、声かけ」が最も高く、次いで「ゴミ出し」となっています。

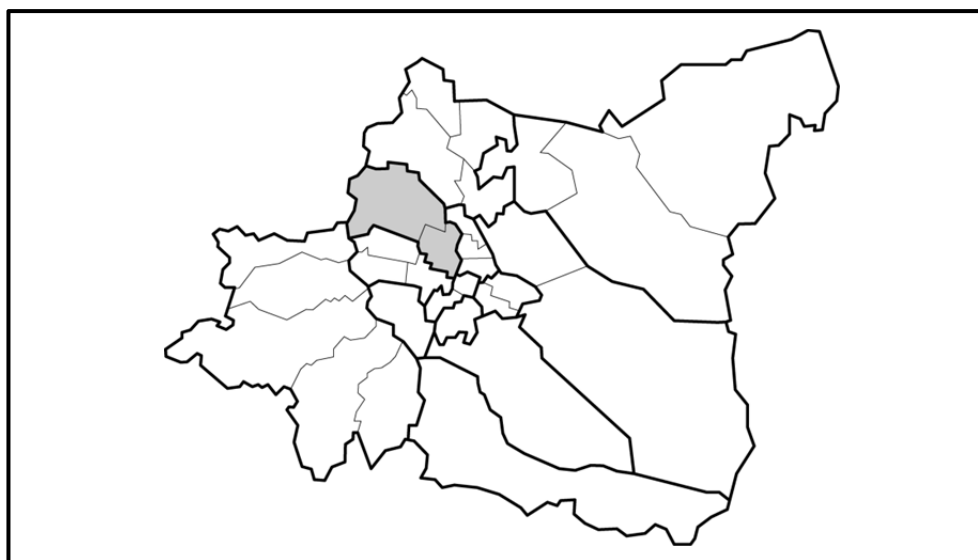
図 2-8.10 高齢者の地域支援意向



第九地区



IX 「第9圏域」



地区名	総人口 (人)	高齢者人口 (人)	高齢化率 (%)	前期高齢者 (人)	後期高齢者 (人)	後期高齢者 比率(%)
第9圏域	31,929	8,637	27.1	4,308	4,329	50.1
第七地区	16,105	4,391	27.3	2,079	2,312	52.7
金井地区	15,824	4,246	26.8	2,229	2,017	47.5

地区名	一般高齢者 (人)	要支援認定者 (人)	要介護認定者 (人)	認定率 (%)	重度認定者 (要介護3~5) (人)	重度認定者 認定率 (%)
第9圏域	7,424	267	946	14.0	372	4.3
第七地区	3,746	147	498	14.7	194	4.4
金井地区	3,678	120	448	13.4	178	4.2

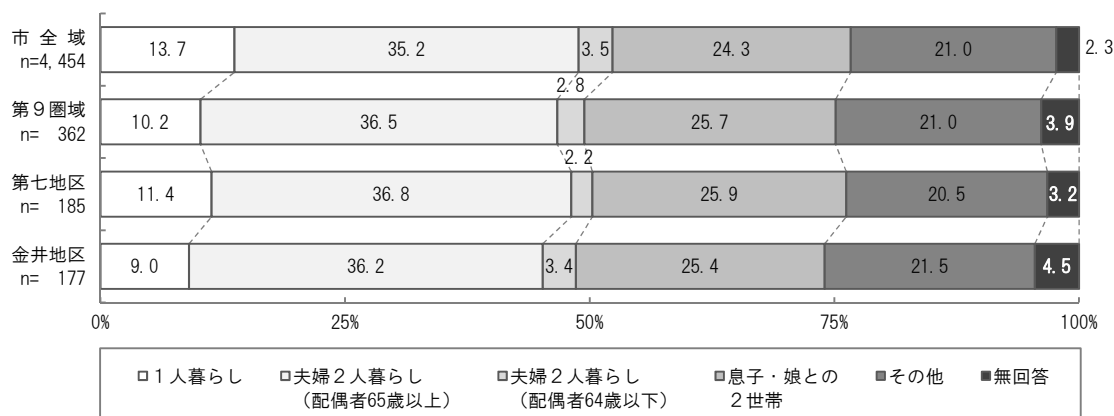
地域資源					
病院	診療所	訪問診療	歯科診療所	(居宅)訪問系 サービス	(居宅)通所系 サービス
1カ所	18カ所	4カ所	16カ所	23カ所	14カ所
(居宅)短期系 サービス	(居宅)居住系 サービス	(居宅)その他 サービス	施設系 サービス	地域密着型 サービス	総合事業 サービス
1カ所	2カ所	54カ所	0カ所	10カ所	18カ所

1 家族構成や介護・生活状況

(1) 家族構成

○〈第9圏域〉における一般高齢者の家族構成を地区別にみると、〈第七地区〉〈金井地区〉ともに「夫婦2人暮らし（配偶者65歳以上）」（36.8%・36.2%）が最も高くなっています。

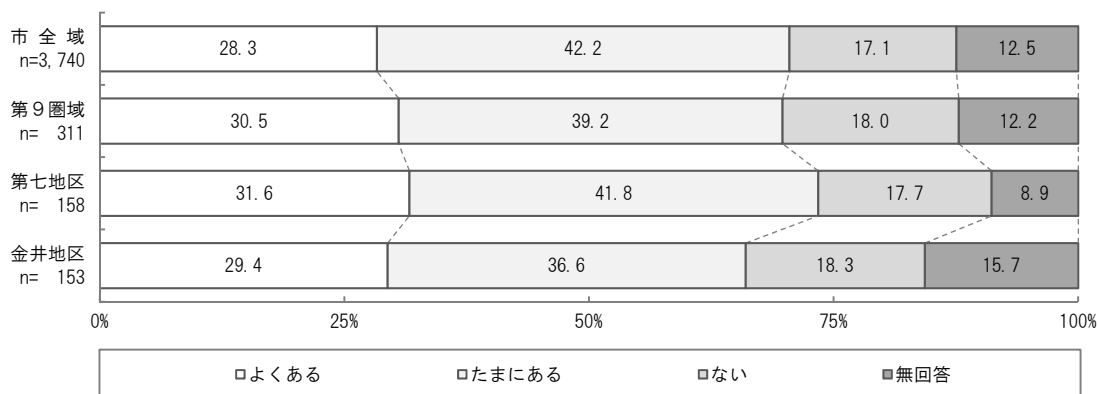
図 2-9.1 家族構成



(2) 日中独居の状況

○〈第9圏域〉において一般高齢者が日中、一人になることがあるかを地区別にみると、〈第七地区〉〈金井地区〉とも「たまにある」（41.8%・36.6%）が最も高くなっています。

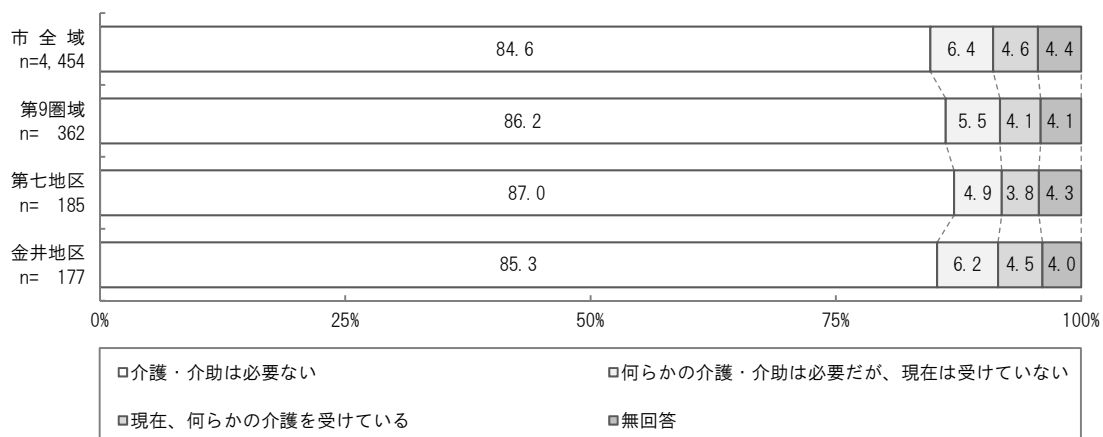
図 2-9.2 日中、一人になることがあるか



(3) 日常生活における介護（介助）の状況

○〈第9圏域〉で一般高齢者の日常生活における介護・介助の状況を地区別にみると、〈第七地区〉〈金井地区〉とも「介護・介助は必要ない」（87.0%・85.3%）が最も高くなっています。

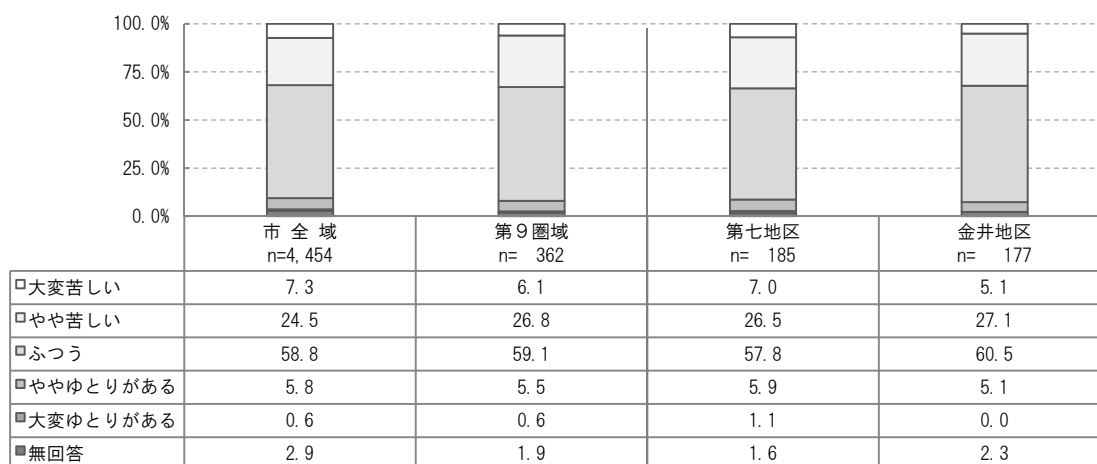
図 2-9.3 介護（介助）の状況



(4) 現在の経済状況

○〈第9圏域〉における一般高齢者の現在の経済的状況を地区別にみると、〈第七地区〉〈金井地区〉とも「ふつう」（57.8・60.5%）が最も高くなっています。

図 2-9.4 経済的にみた暮らしの状況



2 “3つの高齢者像”からみた地域分析

- 〈第9圏域〉の一般高齢者において3つの高齢者像別出現率の地域差を地区別にみると、健康高齢者では〈第七地区〉〈金井地区〉ともに市平均値を上回っており、介護予防事業対象者では〈第七地区〉、サービス事業対象者では〈金井地区〉で市平均値を上回っています。

図 2-9.5 3つの高齢者像別出現率

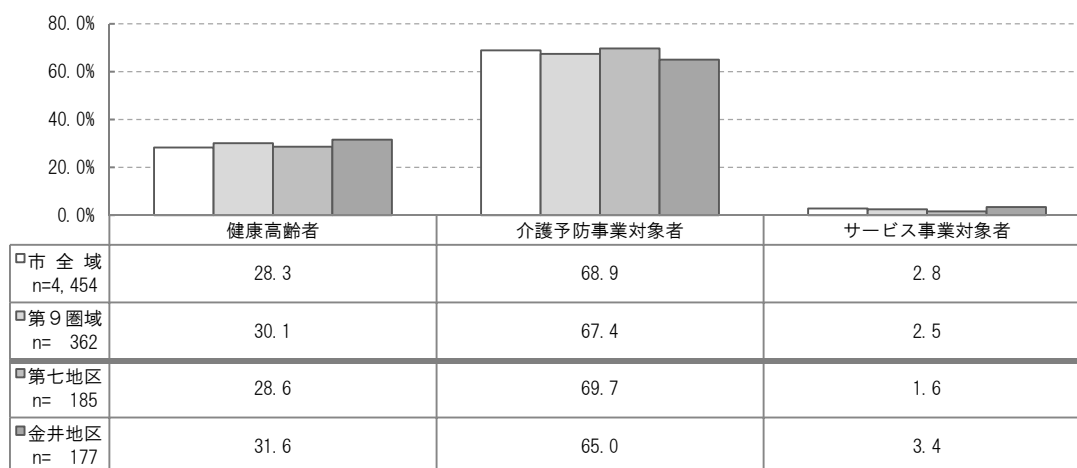
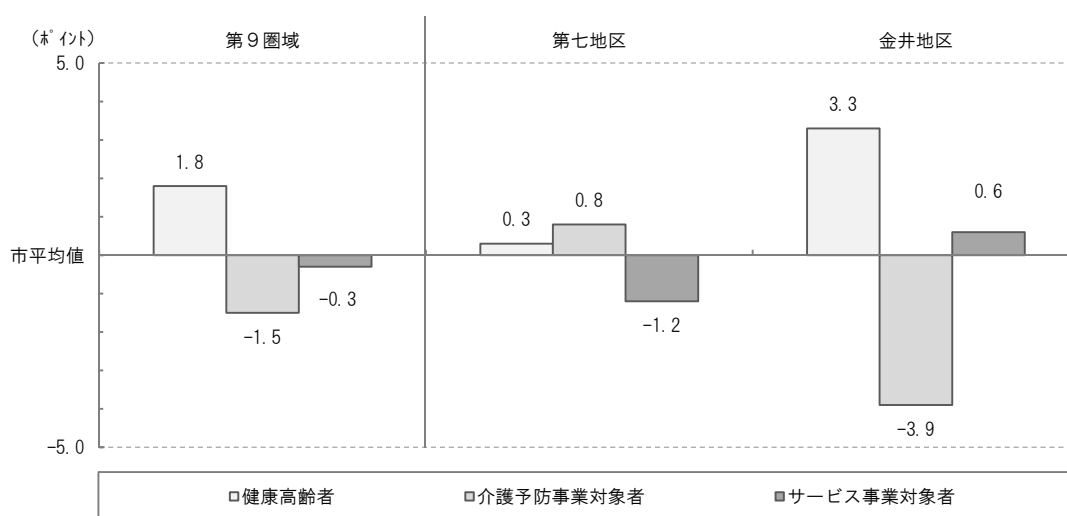


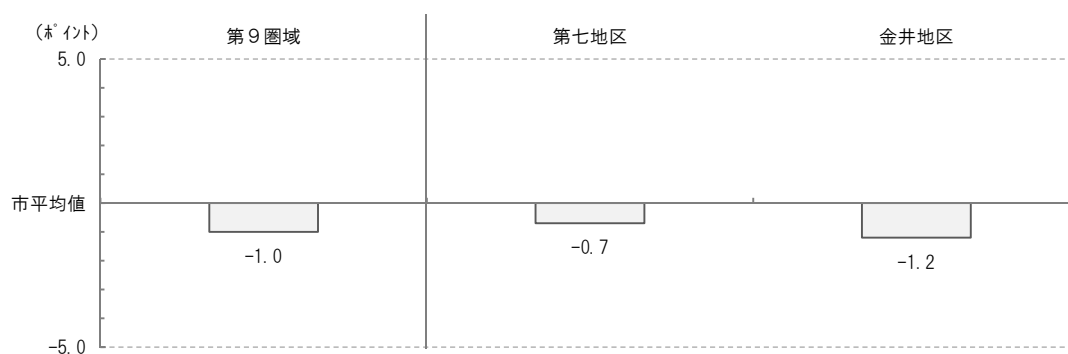
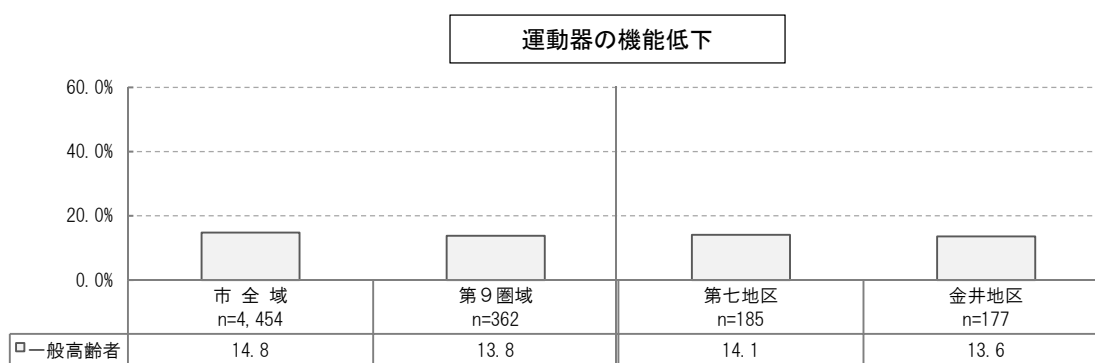
図 2-9.6 3つの高齢者像別出現率の地域差



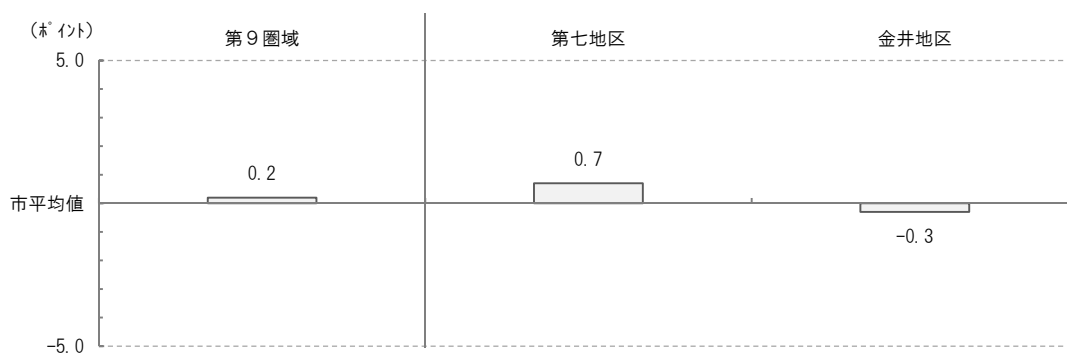
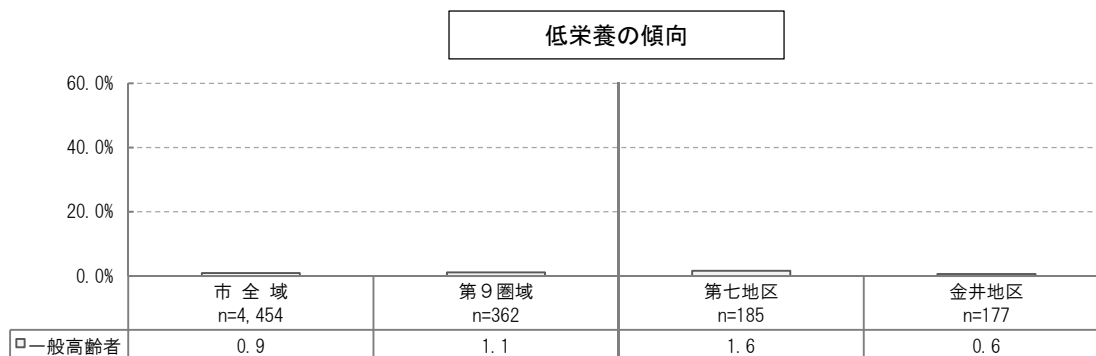
3 リスク別該当者の予測

○〈第9圏域〉の「運動器の機能低下」リスク該当者出現率の地域差を地区別にみると、市平均値を上回る地区はなく、各地区の出現率（13.6%・14.1%）の差は0.5ポイントとなっています。

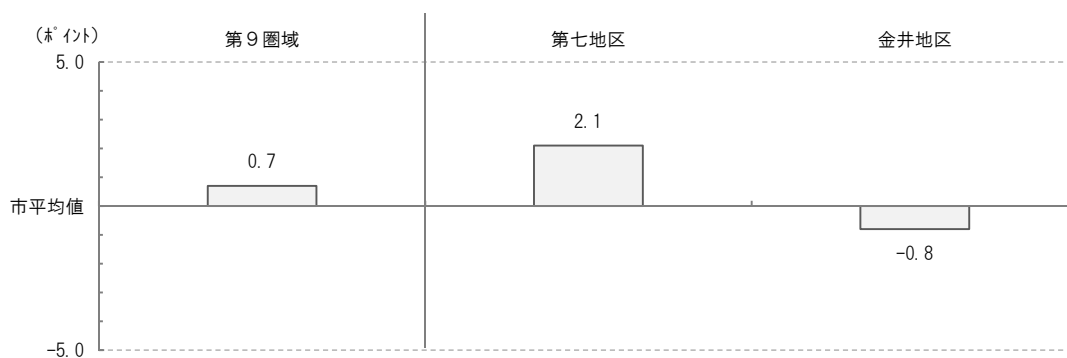
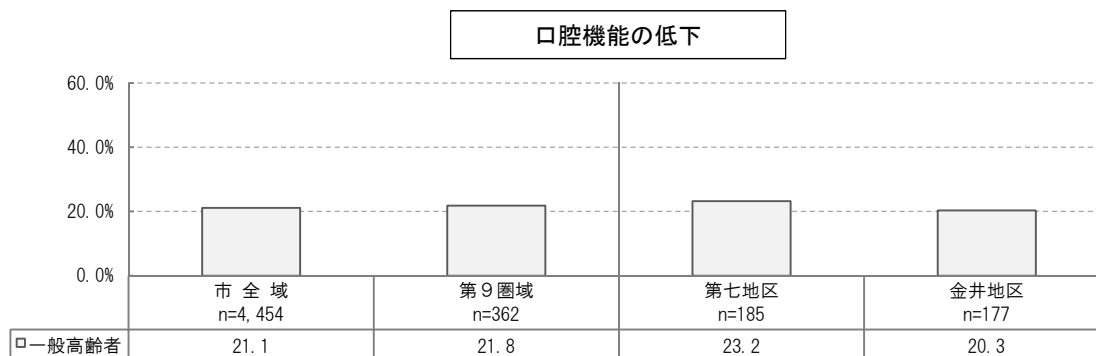
図 2-9.7 リスクに該当する高齢者の出現率と地域差



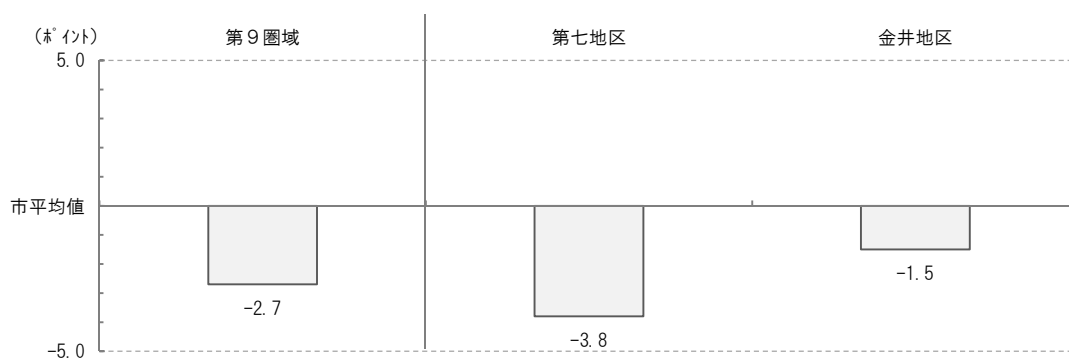
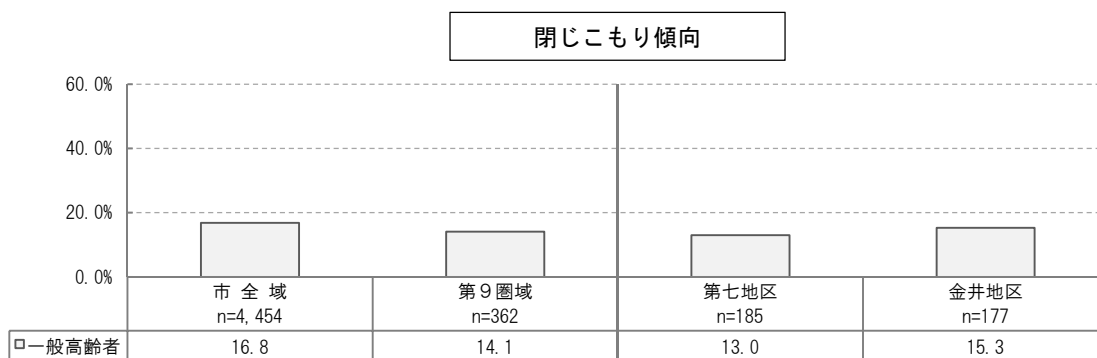
○〈第9圏域〉の「低栄養の傾向」リスク該当者出現率の地域差を地区別にみると、〈第七地区〉で市平均値より0.7ポイント高く、各地区の出現率（1.6%・0.6%）の差は1.0ポイントとなっています。



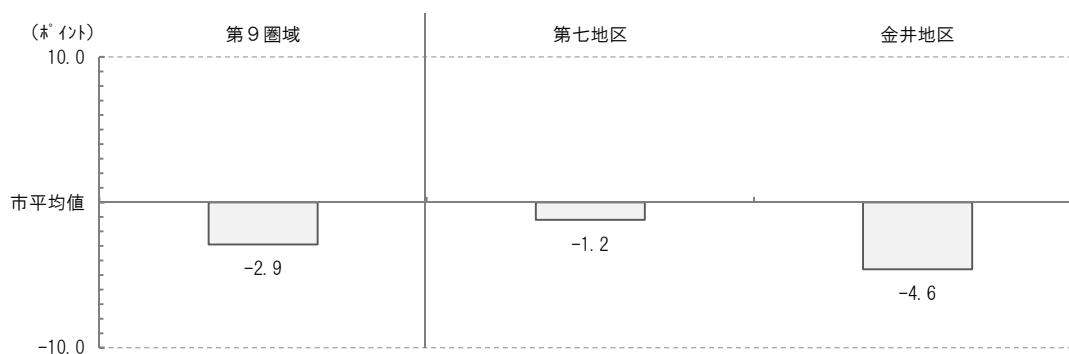
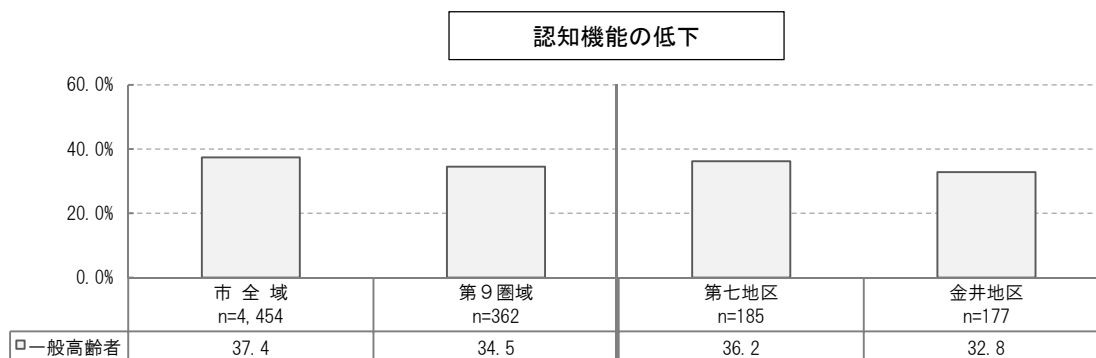
○ 〈第9圏域〉の「口腔機能の低下」リスク該当者出現率の地域差を地区別にみると、〈第七地区〉で市平均値より2.1ポイント高く、各地区の出現率（23.2%・20.3%）の差は2.9ポイントとなっています。



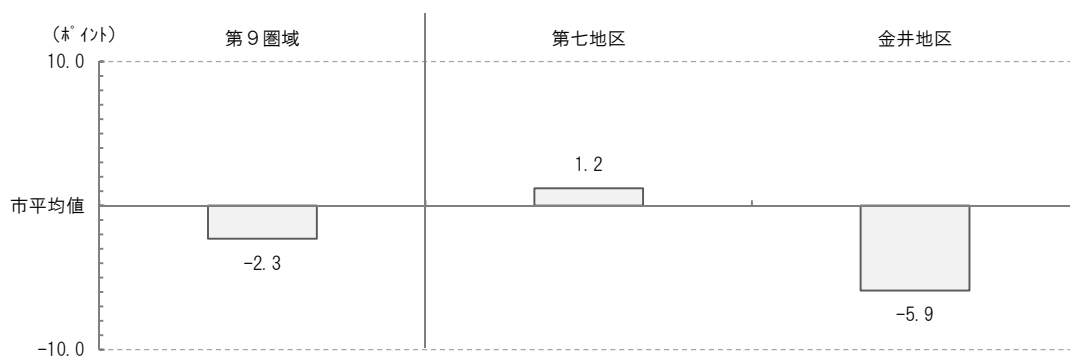
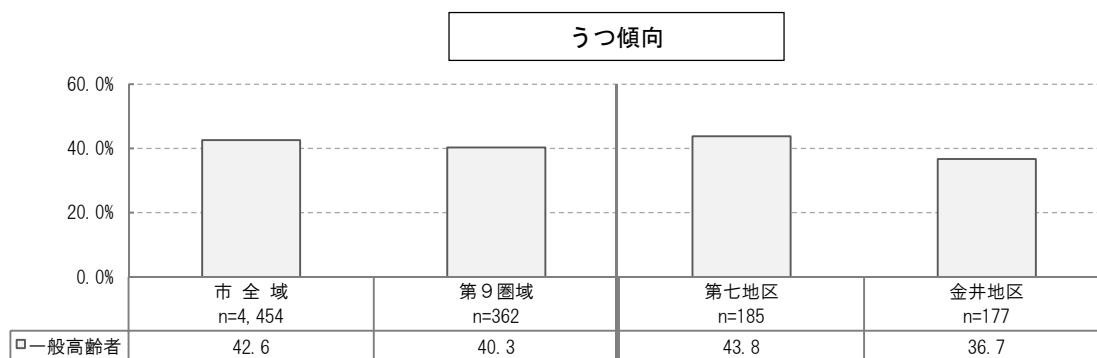
○〈第9圏域〉の「閉じこもり傾向」リスク該当者出現率の地域差を地区別にみると、市平均値を上回る地区はなく、各地区の出現率（13.0%・15.3%）の差は2.3ポイントとなっています。



○〈第9圏域〉の「認知機能の低下」リスク該当者出現率の地域差を地区別にみると、市平均値を上回る地区はなく、各地区の出現率（36.2%・32.8%）の差は3.4^{ポイント}となっています。



○〈第9圏域〉の「うつ傾向」リスク該当者出現率の地域差を地区別にみると、〈第七地区〉で市平均値より1.2ポイント高く、各地区の出現率（43.8%・36.7%）の差は7.1ポイントとなっています。

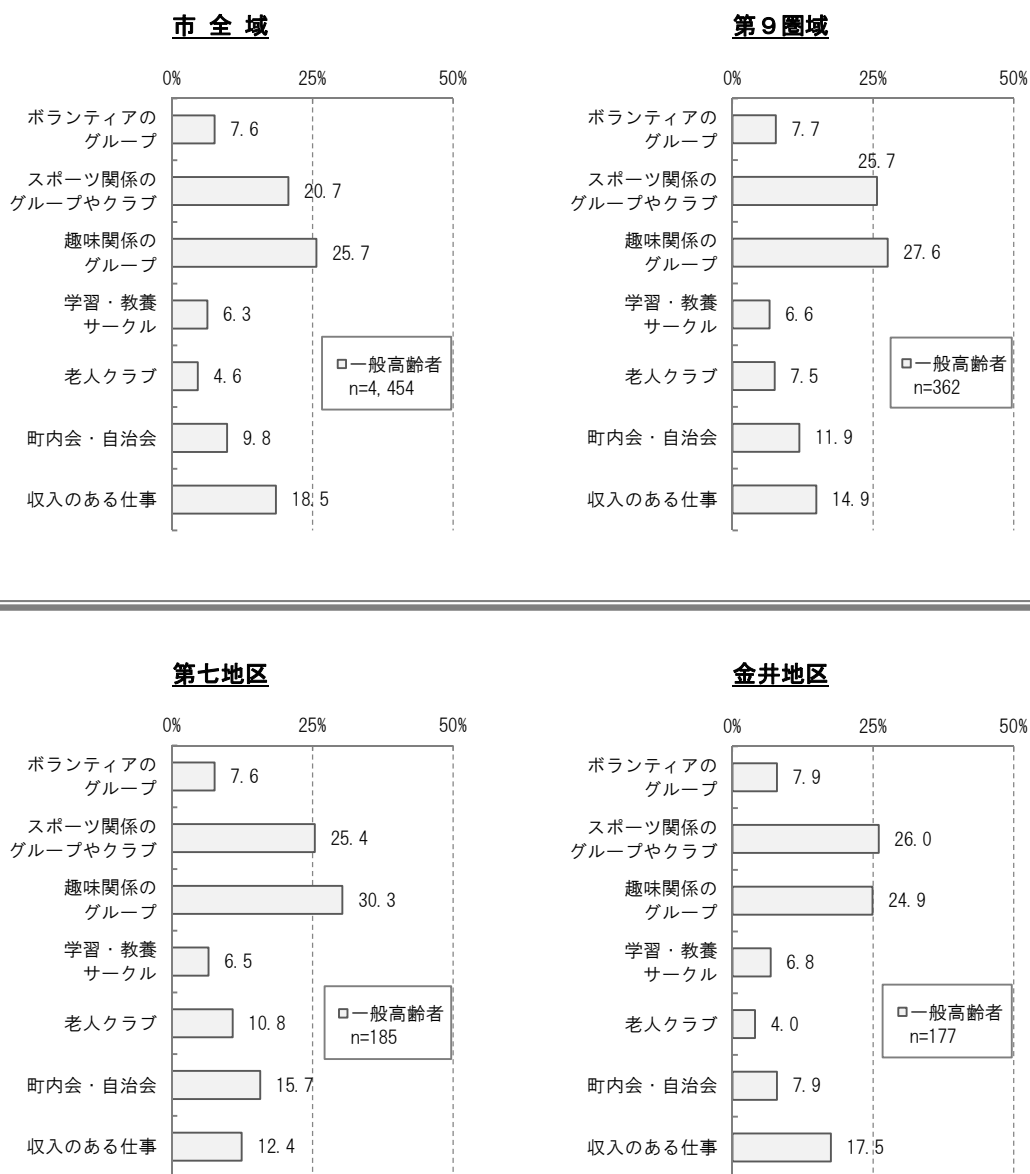


4 地域資源等の把握

(1) 地域活動への参加状況

○〈第9圏域〉における一般高齢者の地域活動への参加状況を地区別にみると、〈第七地区〉で「趣味関係のグループ」、〈金井地区〉で「スポーツ関係のグループやクラブ」が最も高くなっています。

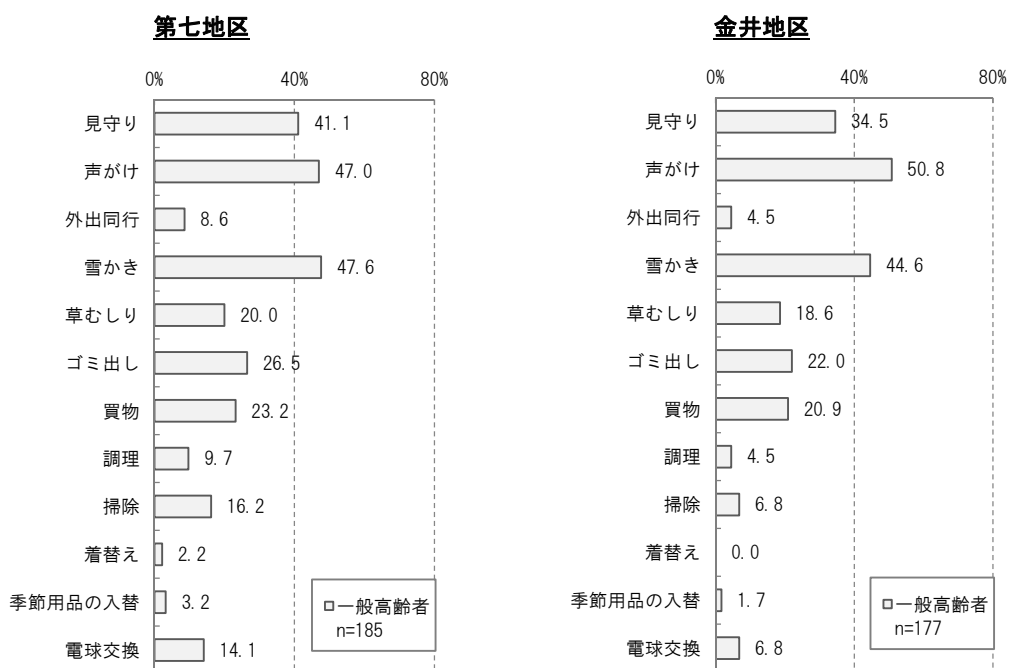
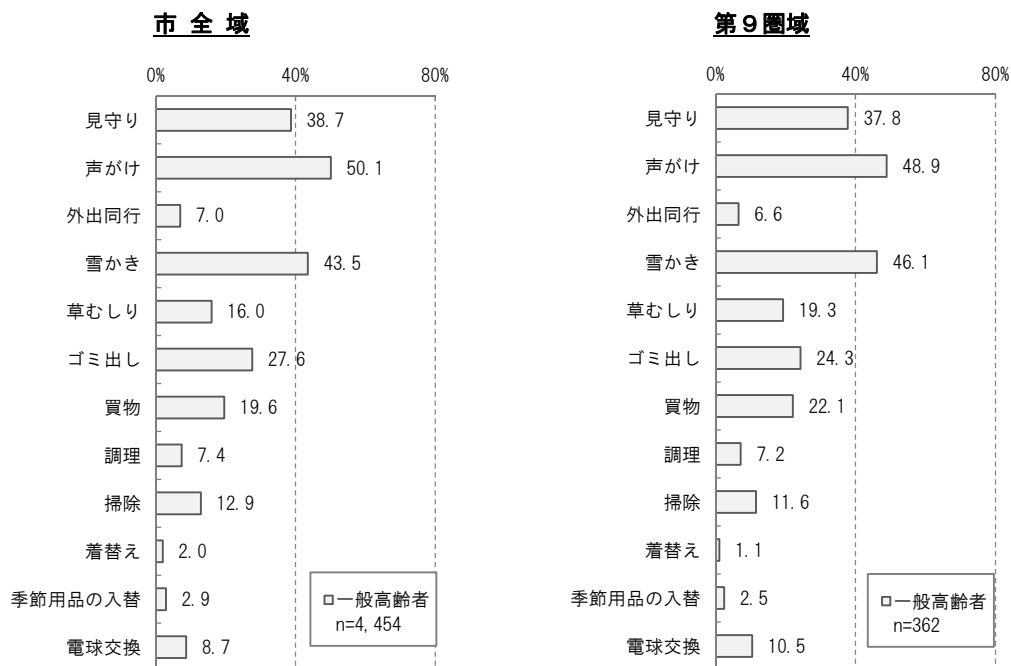
図 2-9.8 地域活動への参加状況



(2) 地域に期待する支援（サービス）

○〈第9圏域〉で一般高齢者が近隣の人をお願いしたい支援項目を地区別にみると、〈第七地区〉で「雪かき」、〈金井地区〉で「声がけ」が最も高く、次いで〈第七地区〉で「声がけ」、〈金井地区〉で「雪かき」となっています。

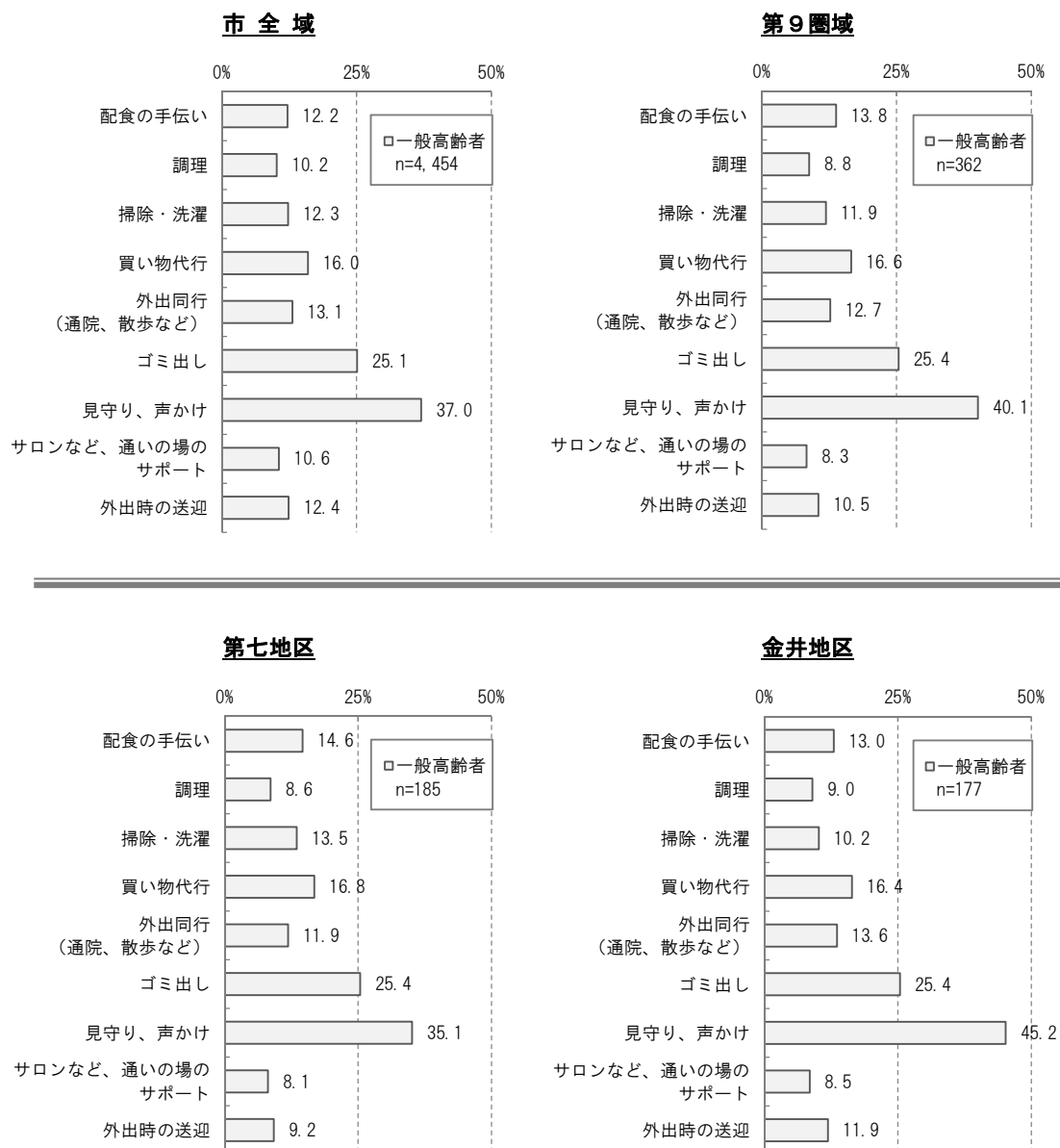
図 2-9.9 近隣住民をお願いしたい支援



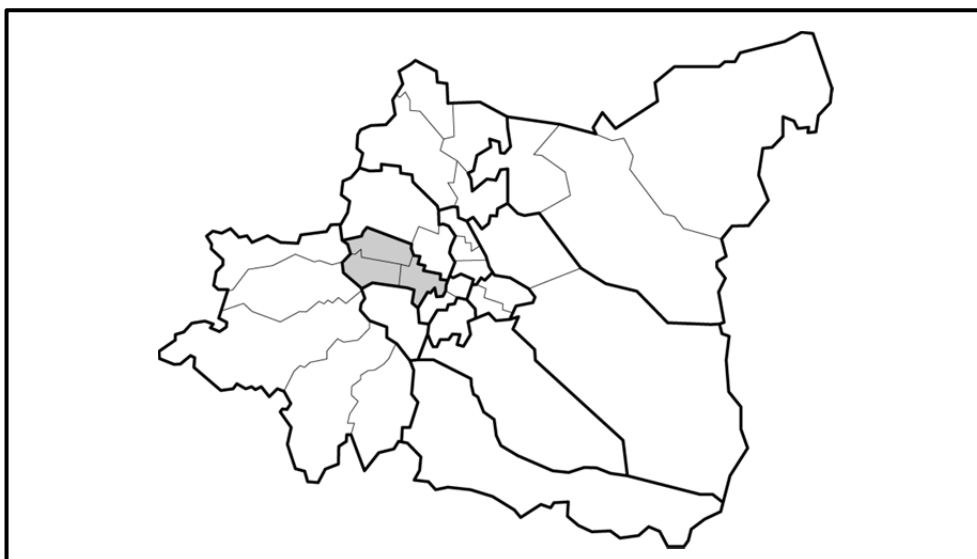
(3) 住んでいる地域で高齢者が支援できるもの（サービス）

○〈第9圏域〉で一般高齢者が支援できると回答したサービスを地区別にみると、全ての地区で「見守り、声かけ」が最も高く、次いで「ゴミ出し」となっています。

図 2-9.10 高齢者の地域支援意向



X 「第10圏域」



地区名	総人口 (人)	高齢者人口 (人)	高齢化率 (%)	前期高齢者 (人)	後期高齢者 (人)	後期高齢者 比率(%)
第10圏域	16,236	4,705	29.0	2,194	2,511	53.4
第十地区	10,612	2,824	26.6	1,273	1,551	54.9
飯塚地区	3,572	1,122	31.4	544	578	51.5
榎沢地区	2,052	759	37.0	377	382	50.3

地区名	一般高齢者 (人)	要支援認定者 (人)	要介護認定者 (人)	認定率 (%)	重度認定者 (要介護3~5) (人)	重度認定者 認定率 (%)
第10圏域	4,013	199	493	14.7	234	5.0
第十地区	2,401	118	305	15.0	143	5.1
飯塚地区	944	60	118	15.9	62	5.5
榎沢地区	668	21	70	12.0	29	3.8

地域資源					
病院	診療所	訪問診療	歯科診療所	(居宅)訪問系 サービス	(居宅)通所系 サービス
0カ所	13カ所	4カ所	9カ所	16カ所	9カ所
(居宅)短期系 サービス	(居宅)居住系 サービス	(居宅)その他 サービス	施設系 サービス	地域密着型 サービス	総合事業 サービス
1カ所	1カ所	34カ所	0カ所	10カ所	10カ所