

第2章

日常生活圏域別地域分析

第2章 日常生活圏域別地域分析

第2章は調査結果から13の圏域別に市全域と比較しながら、高齢者の健康自立度や生活実態、地域の活動やたすけあいの状況、在宅介護の状況など、各圏域の地域特性を分析しました。

日常生活地区名	総人口(人)	高齢者人口(人)	高齢化率(%)	前期高齢者(人)	後期高齢者(人)	後期高齢者比率(%)
市全域	249,072	69,567	27.9	33,419	36,148	52.0
第1圏域	21,313	7,012	32.9	3,246	3,766	53.7
第2圏域	9,857	3,642	36.9	1,683	1,959	53.8
第3圏域	23,947	6,867	28.7	3,365	3,502	51.0
第4圏域	23,996	5,739	23.9	2,870	2,869	50.0
第5圏域	13,935	3,866	27.7	1,796	2,070	53.5
第6圏域	17,639	5,382	30.5	2,526	2,856	53.1
第7圏域	14,860	4,047	27.2	1,928	2,119	52.4
第8圏域	21,644	5,715	26.4	2,632	3,083	53.9
第9圏域	31,929	8,637	27.1	4,308	4,329	50.1
第10圏域	16,236	4,705	29.0	2,194	2,511	53.4
第11圏域	17,220	4,759	27.6	2,386	2,373	49.9
第12圏域	18,408	4,637	25.2	2,117	2,520	54.3
第13圏域	18,088	4,559	25.2	2,368	2,191	48.1

日常生活地区名	一般高齢者(人)	要支援認定者(人)	要介護認定者(人)	認定率(%)	重度認定者(要介護3~5)(人)	重度認定者認定率(%)
市全域	58,303	2,534	8,730	16.2	4,149	6.0
第1圏域	5,827	257	928	16.9	470	6.7
第2圏域	3,014	134	494	17.2	265	7.3
第3圏域	5,793	277	797	15.6	340	5.0
第4圏域	4,870	207	662	15.1	265	4.6
第5圏域	3,274	154	438	15.3	180	4.7
第6圏域	4,403	164	815	18.2	457	8.5
第7圏域	3,384	160	503	16.4	214	5.3
第8圏域	4,655	213	847	18.5	410	7.2
第9圏域	7,424	267	946	14.0	372	4.3
第10圏域	4,013	199	493	14.7	234	5.0
第11圏域	4,018	188	553	15.6	292	6.1
第12圏域	3,880	193	564	16.3	228	4.9
第13圏域	3,748	121	690	17.8	422	9.3

※上記の数値は平成29年1月15日現在

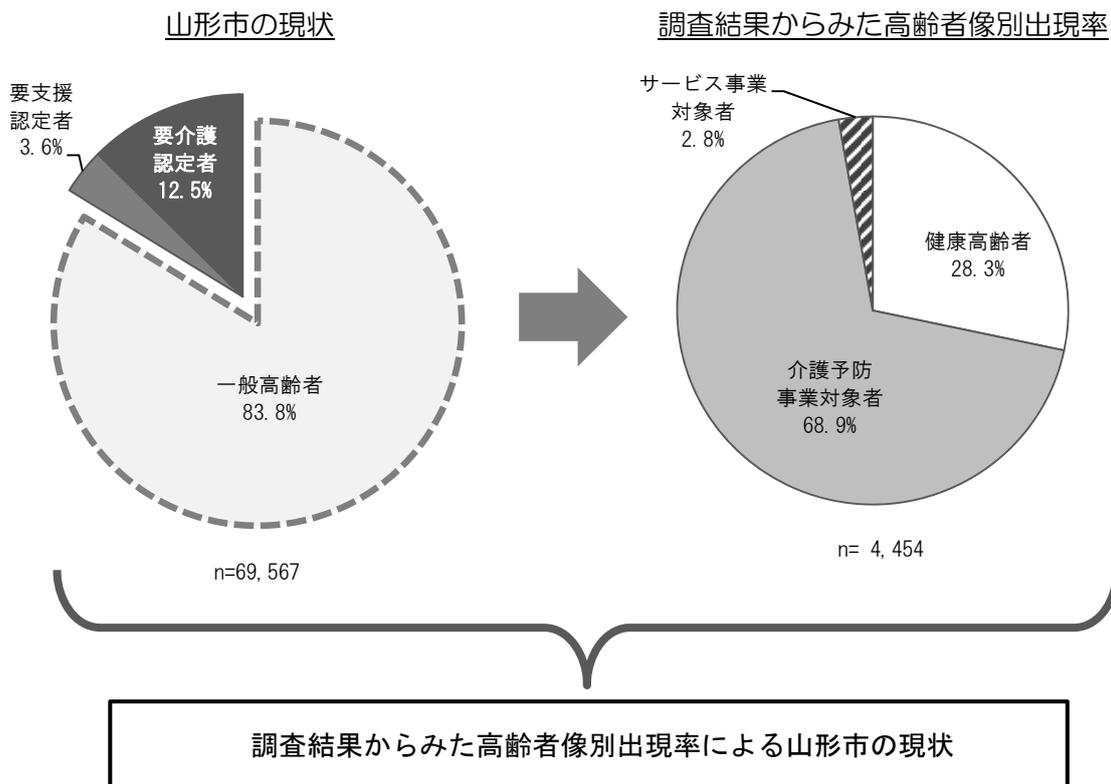
1 “3つの高齢者像”からみた地域分析

本市における平成29年1月15日現在の認定者数は11,264人、認定率は要支援認定者が3.6%、要介護認定者は12.5%となっています。

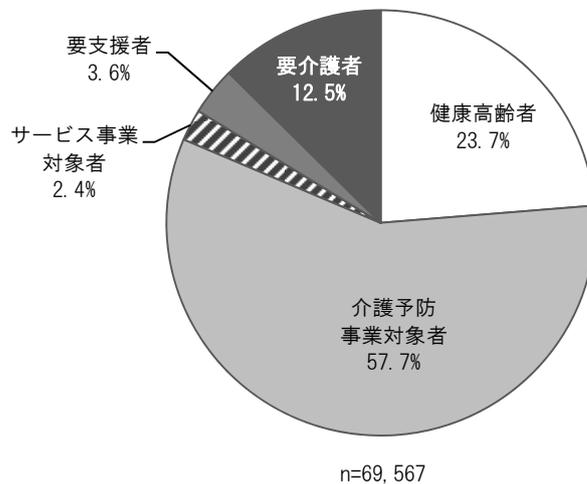
また、認定者を除いた一般高齢者の調査結果から見た高齢者像別にみると、健康高齢者は28.3%、介護予防事業対象者は68.9%、サービス事業対象者は2.8%となっています。

山形市の一般高齢者（83.8%）を調査結果による出現率から高齢者像別にみると、健康高齢者は23.7%、介護予防事業対象者は57.7%、サービス事業対象者は2.4%となっています。

図 2.1 高齢者像別出現率



調査結果からみた山形市の現状（高齢者像別出現率）



○3つの高齢者像別出現率でみると、市全域で健康高齢者は28.3%となり、介護予防事業対象者は68.9%、サービス事業対象者は2.8%となっています。

○地域差をみると、健康高齢者では〈第3圏域〉が32.2%と最も高く市平均値を3.9ポイント上回っている一方、〈第2圏域〉〈第4圏域〉〈第6圏域〉〈第7圏域〉〈第11圏域〉〈第12圏域〉では市平均値より低くなっています。

○また、介護予防事業対象者で出現率が市平均値を上回っているのは、〈第2圏域〉〈第4圏域〉〈第6圏域〉〈第11圏域〉〈第12圏域〉、サービス事業対象者では〈第4圏域〉〈第7圏域〉〈第8圏域〉〈第10圏域〉〈第13圏域〉となっています。

図 2.2 3つの高齢者像別出現率

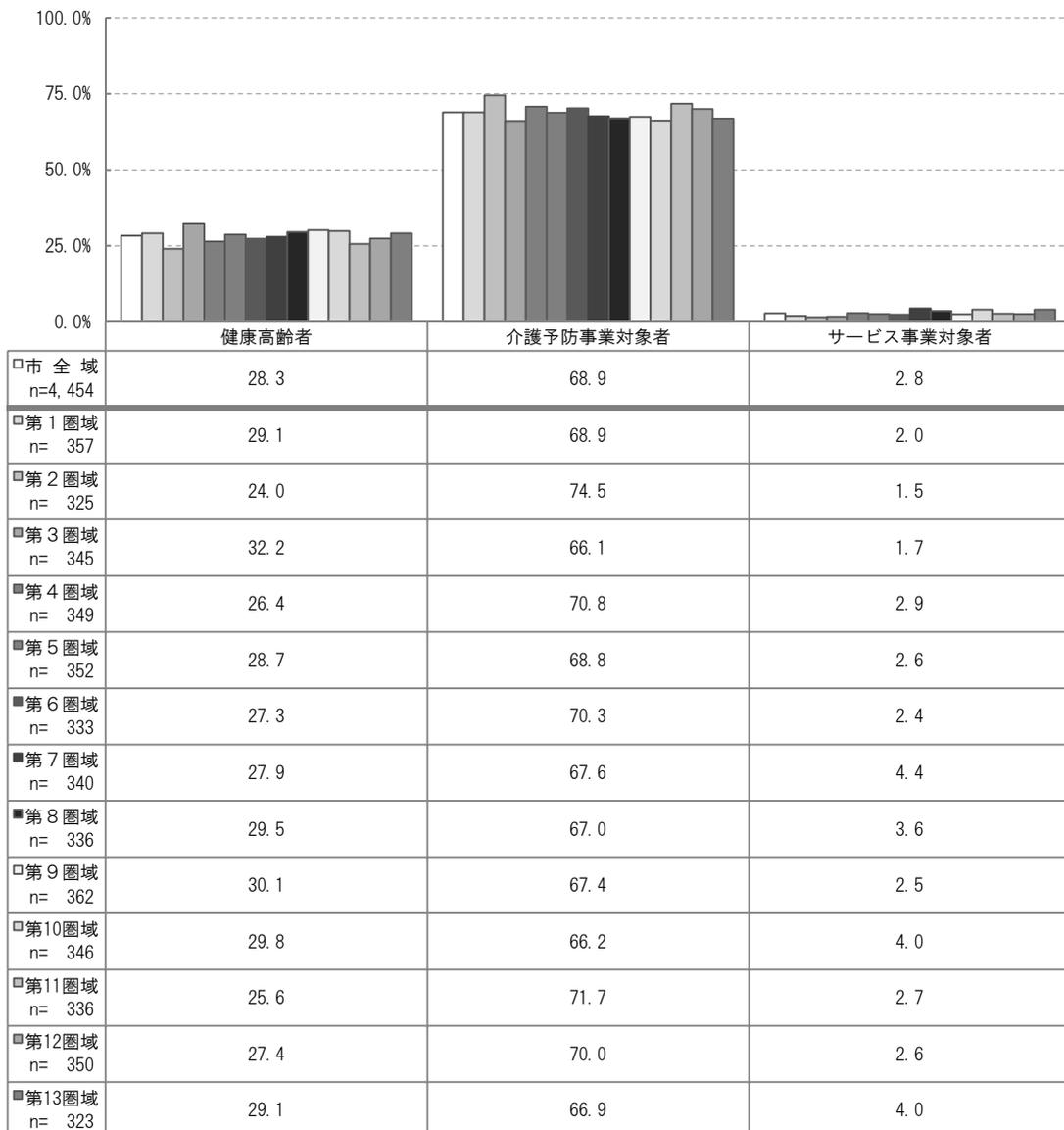
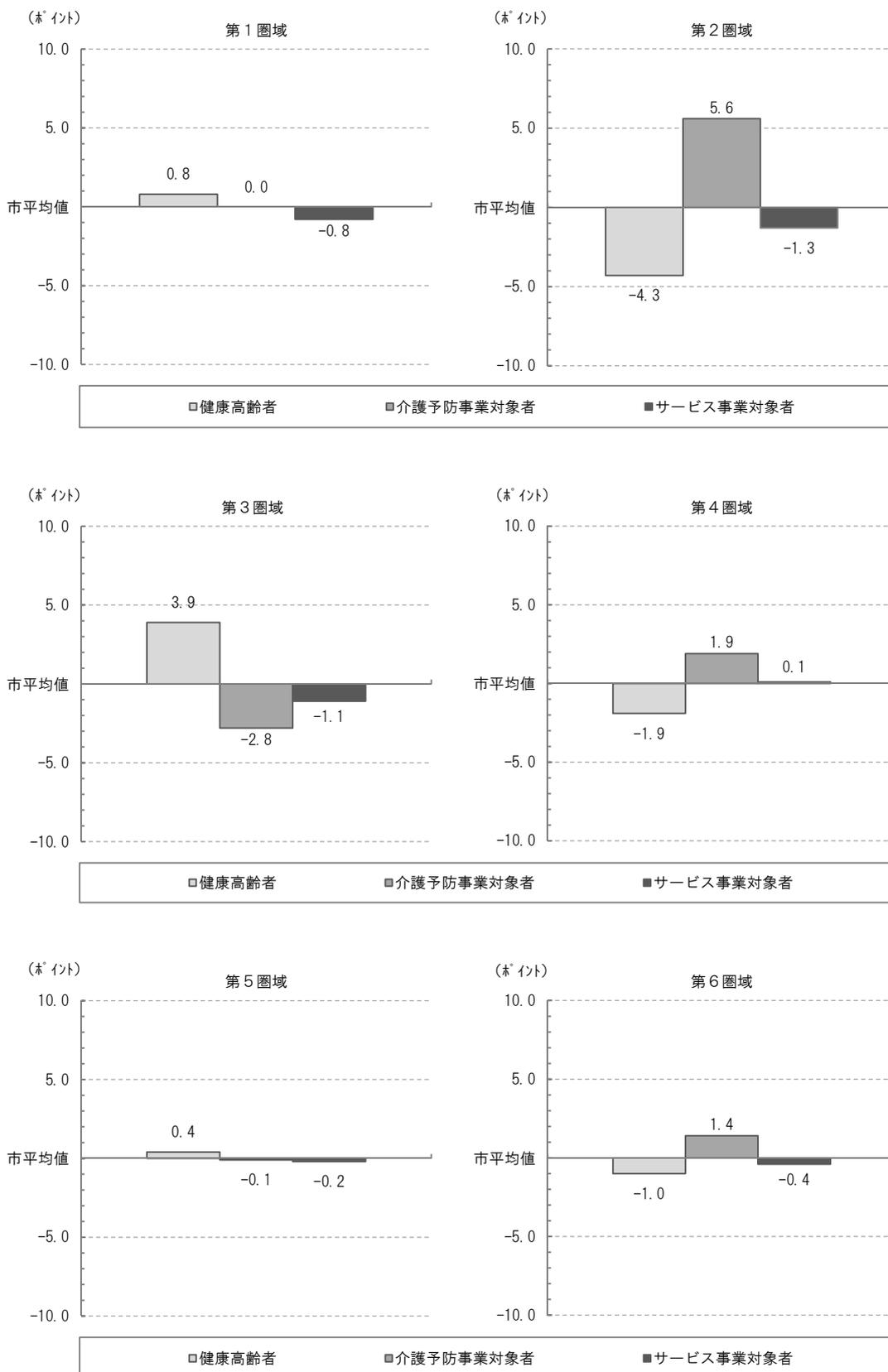
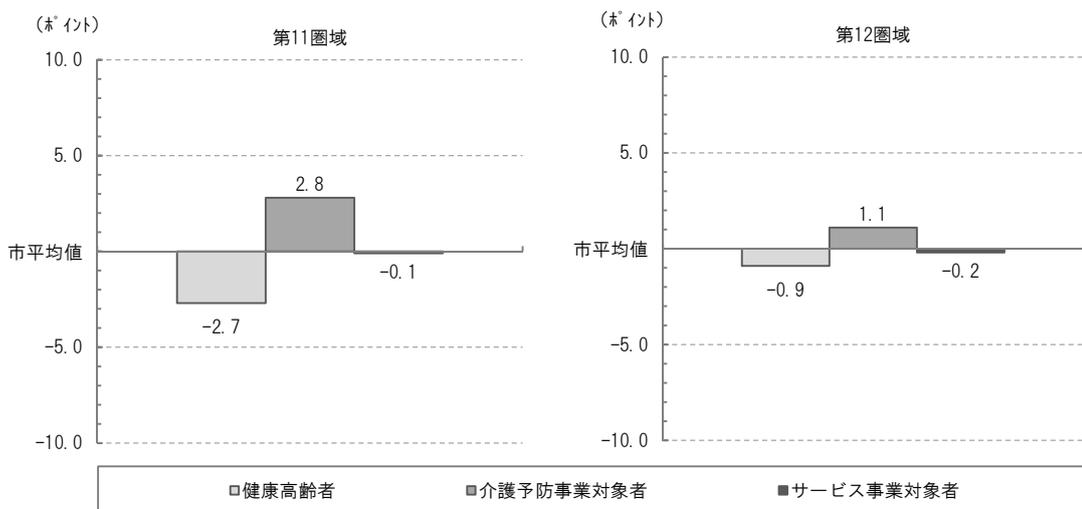
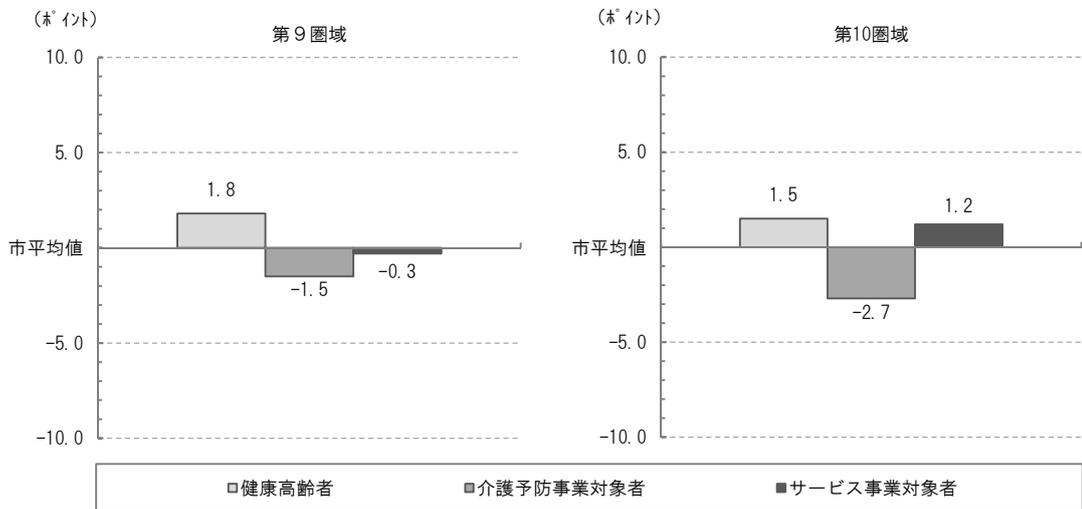
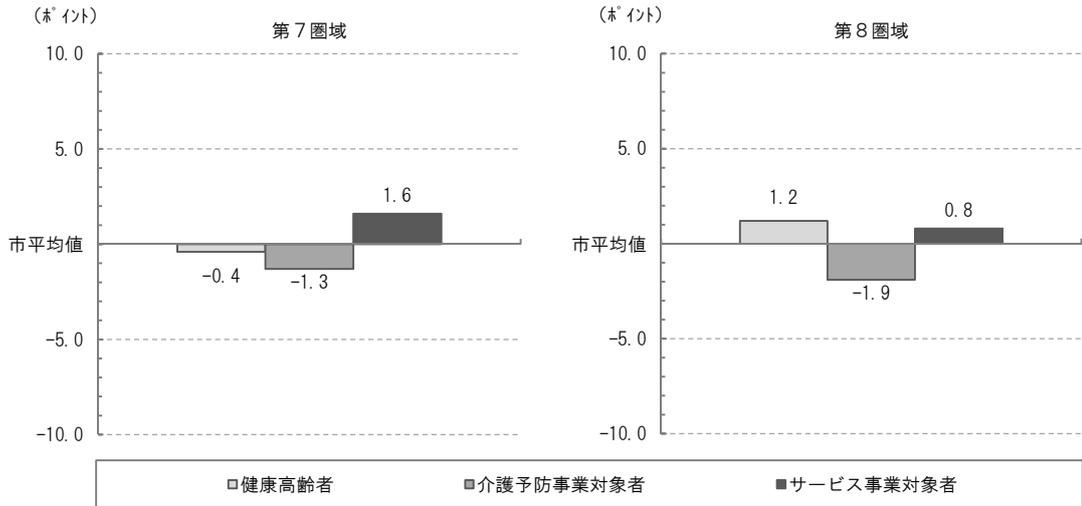
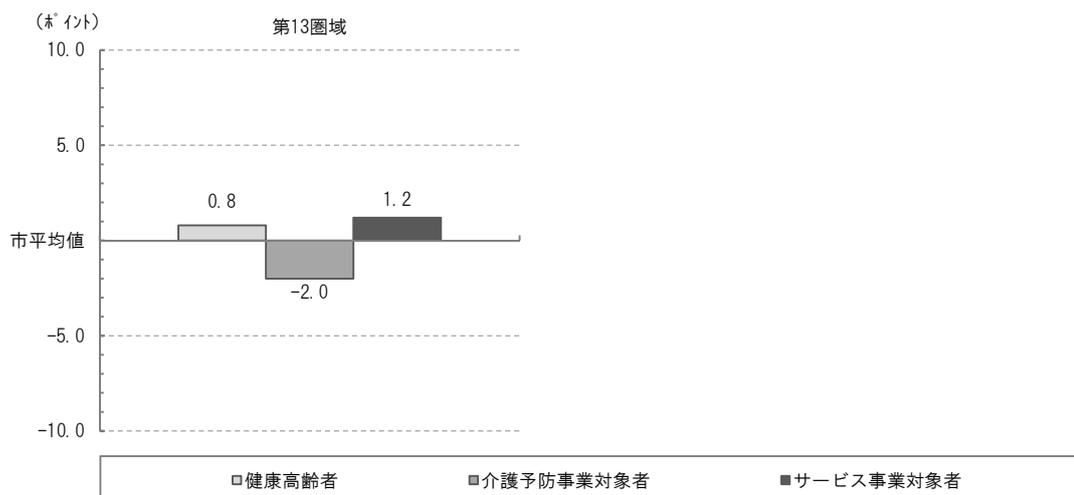


図 2.3 3つの高齢者像別出現率の地域差







2 介護予防事業に関するニーズ

(1) 介護予防事業対象者出現率

○介護予防事業対象者の出現率をみると、市全域で68.9%となっています。

○出現率が市平均値を上回っているのは、〈第2圏域〉〈第4圏域〉〈第6圏域〉〈第11圏域〉〈第12圏域〉となっています。

○また、出現率の地域差をみると〈第2圏域〉で74.5%と最も高く、一方〈第3圏域〉で66.1%と最も低くなっており、地域差は最大で8.4ポイントとなっています。

図 2.4 介護予防事業対象者出現率

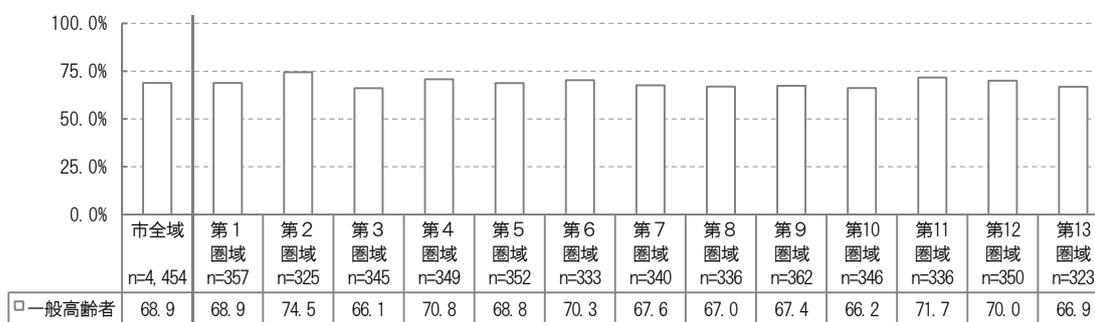
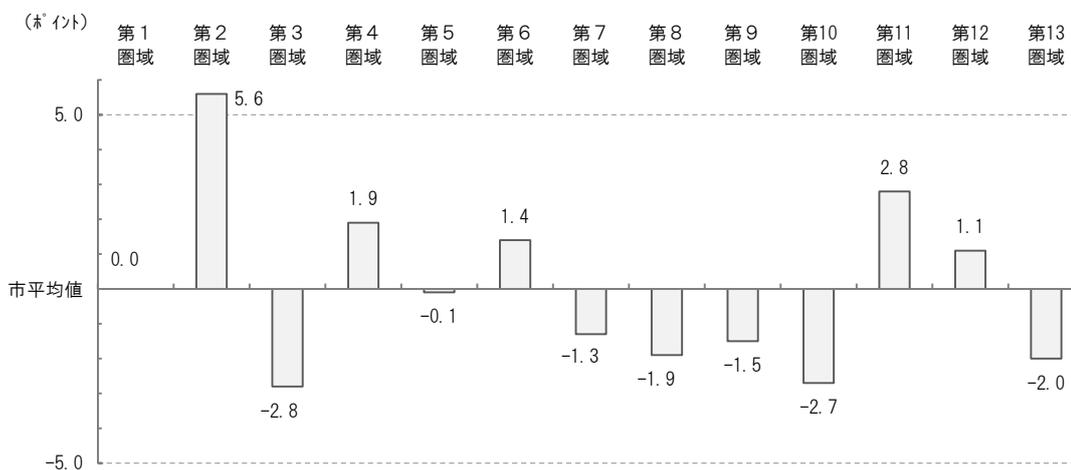


図 2.5 介護予防事業対象者出現率の地域差



(2) リスク別該当者出現率

○リスク項目別に出現率をみると、市全域で「うつ傾向」「認知機能の低下」「口腔機能の低下」「閉じこもり傾向」「運動器の機能低下」「低栄養の傾向」の順に高くなっています。

○「運動器の機能低下」リスクの出現率をみると、〈第2圏域〉が18.8%と最も高く、最も低い〈第4圏域〉(11.2%)との地域差は7.6ポイントとなっています。

運動器の機能低下

図 2.6 運動器の機能低下リスク該当者出現率

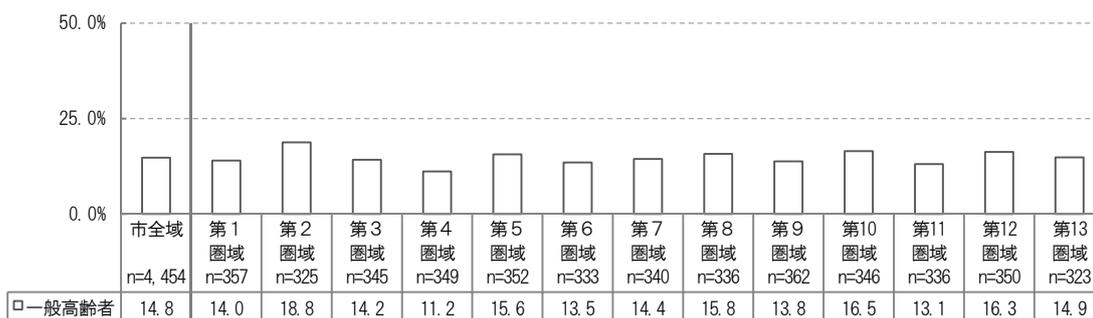
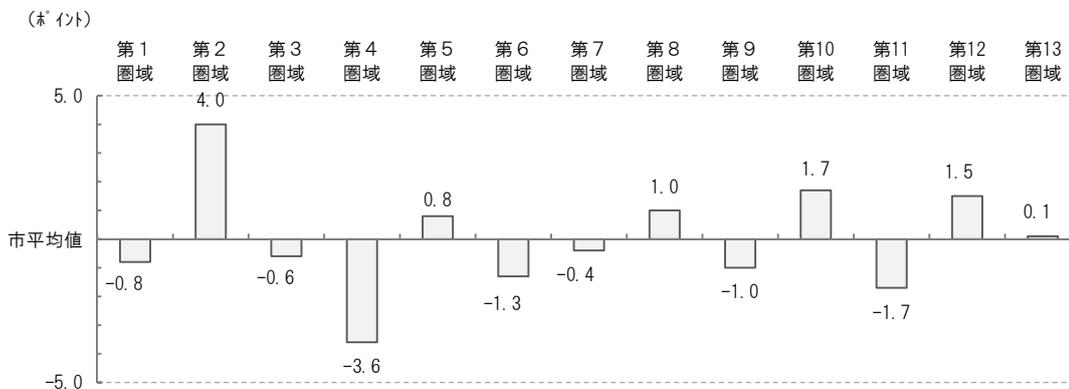
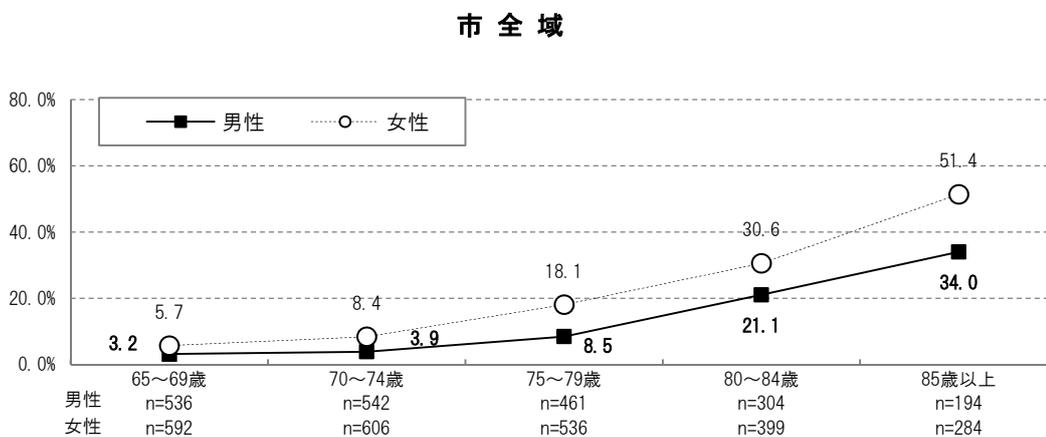


図 2.7 運動器の機能低下リスク該当者出現率の地域差



〇市全域の「運動器の機能低下」リスクの出現率を性別年齢階級別にみると、男女とも加齢とともに高くなり、特に80歳から大きく上昇します。また、全年齢階級で女性の割合が男性を上回っています。

図 2.8 運動器の機能低下リスク該当者の性別年齢階級別出現率



○「低栄養の傾向」リスクの出現率をみると、〈第12圏域〉（1.7%）で最も高くなっています。

○また、〈第3圏域〉〈第5圏域〉〈第6圏域〉〈第8圏域〉〈第9圏域〉〈第12圏域〉で市平均値を上回っています。

低栄養の傾向

図 2.9 低栄養の傾向リスク該当者出現率

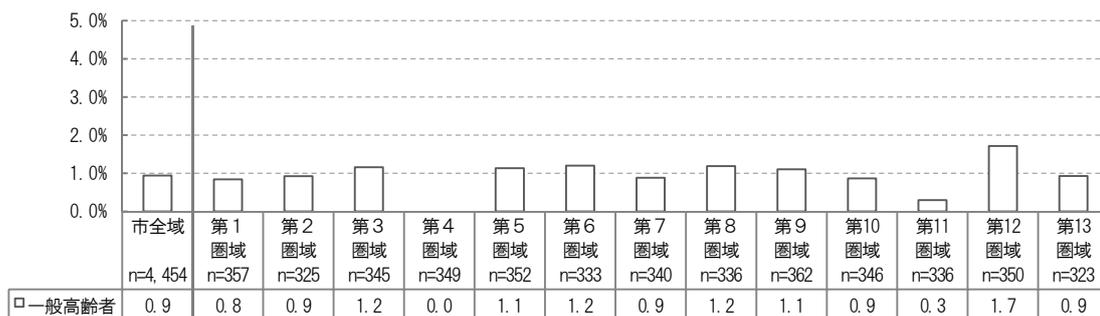
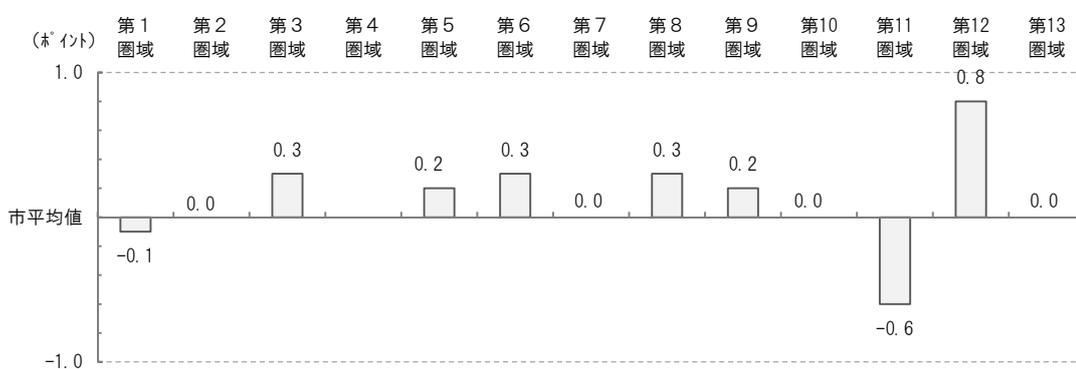
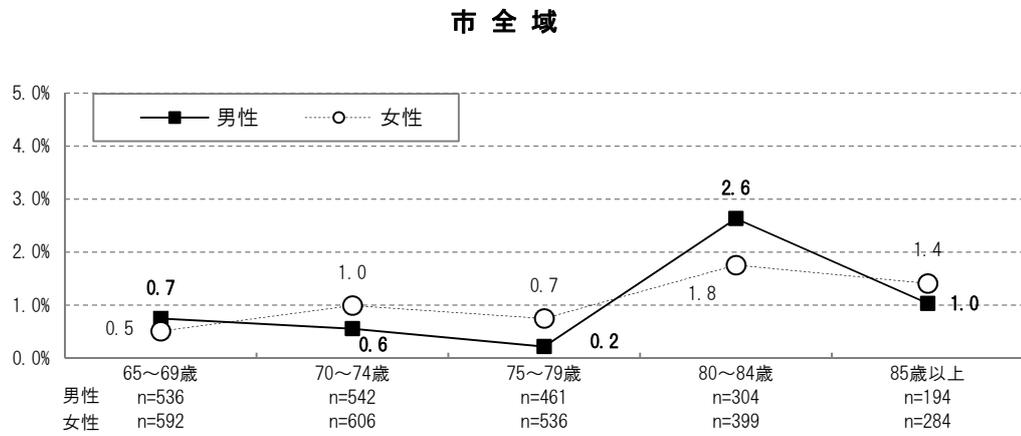


図 2.10 低栄養の傾向リスク該当者出現率の地域差



〇市全域の「低栄養の傾向」リスクの出現率を性別年齢階級別にみると、男女ともに80～84歳で最も高くなっています。

図 2.11 低栄養の傾向リスク該当者の性別年齢階級別出現率



○「口腔機能の低下」リスクの出現率をみると、〈第2圏域〉が24.3%と最も高く、最も低い〈第13圏域〉(17.6%)との地域差は6.7^{ポイント}となっています。

口腔機能の低下

図 2.12 口腔機能の低下リスク該当者出現率

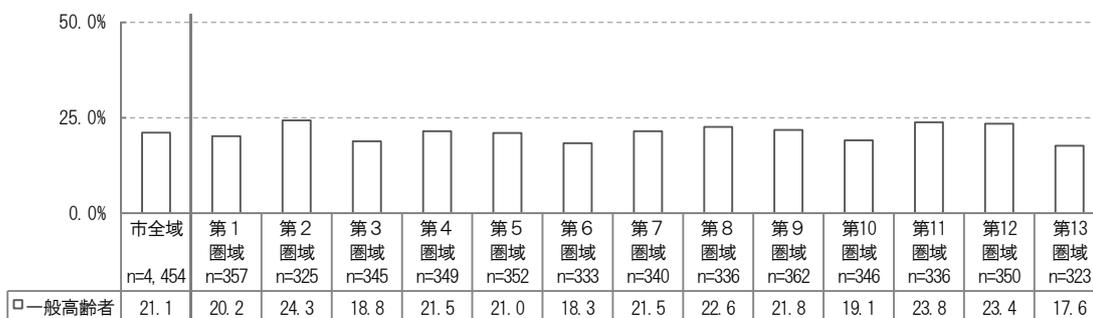
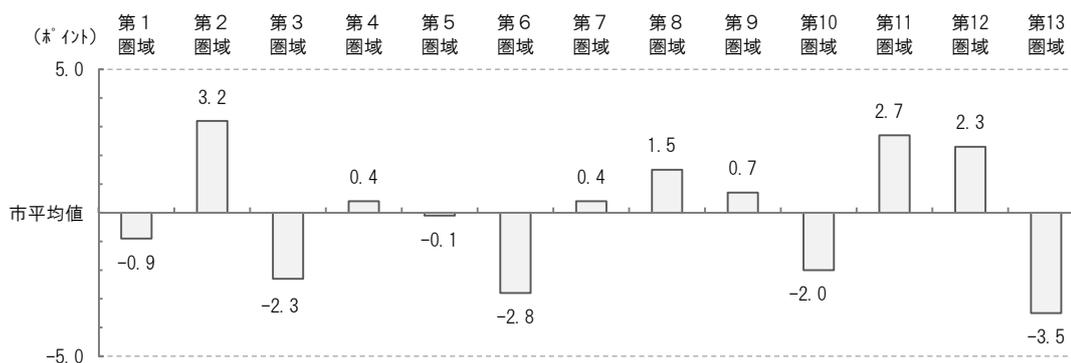
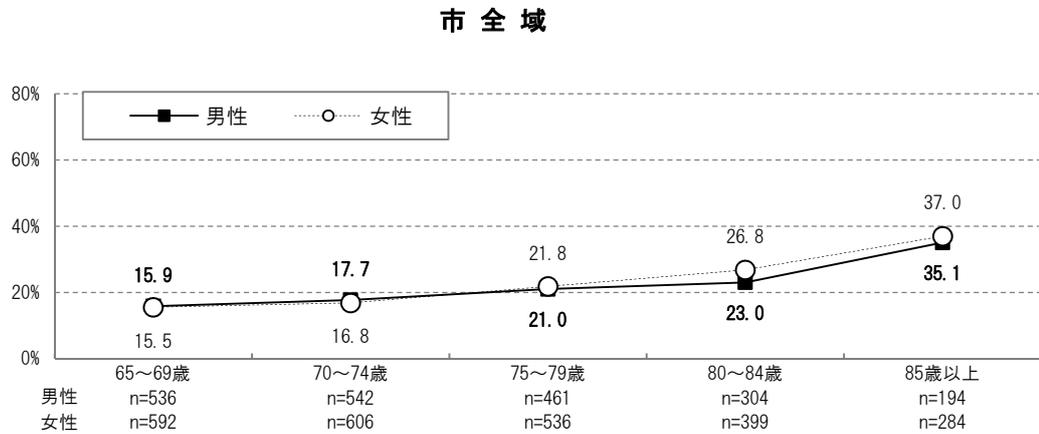


図 2.13 口腔機能の低下リスク該当者出現率の地域差



〇市全域の「口腔機能の低下」リスクの出現率を性別年齢階級別にみると、男女とも加齢とともに高くなっています。また、いずれの年齢階級も男女での差は3.8ポイント以内となっています。

図 2.14 口腔機能の低下リスク該当者の性別年齢階級別出現率



○「閉じこもり傾向」リスクの出現率をみると、〈第2圏域〉が23.1%と最も高く、最も低い〈第5圏域〉(13.1%)との地域差は10.0ポイントとなっています。

閉じこもり傾向

図 2.15 閉じこもり傾向リスク該当者出現率

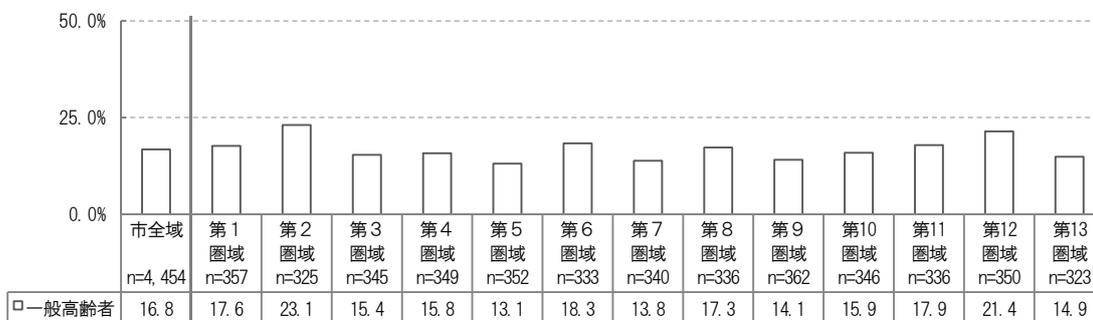
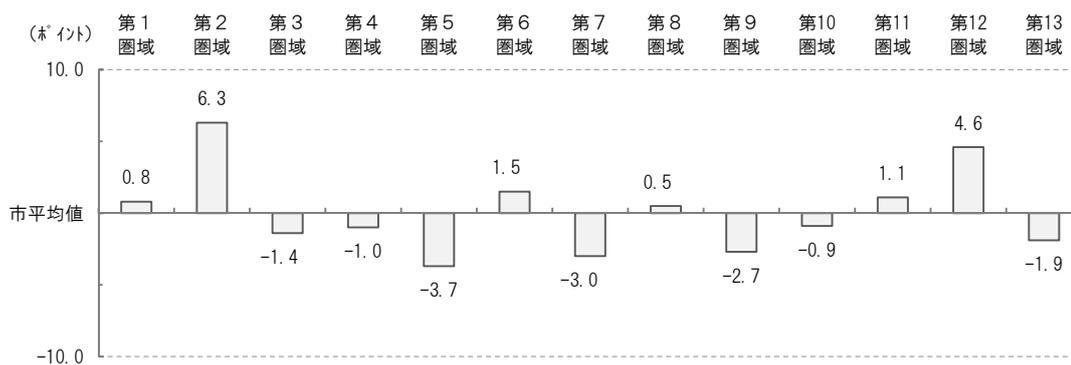
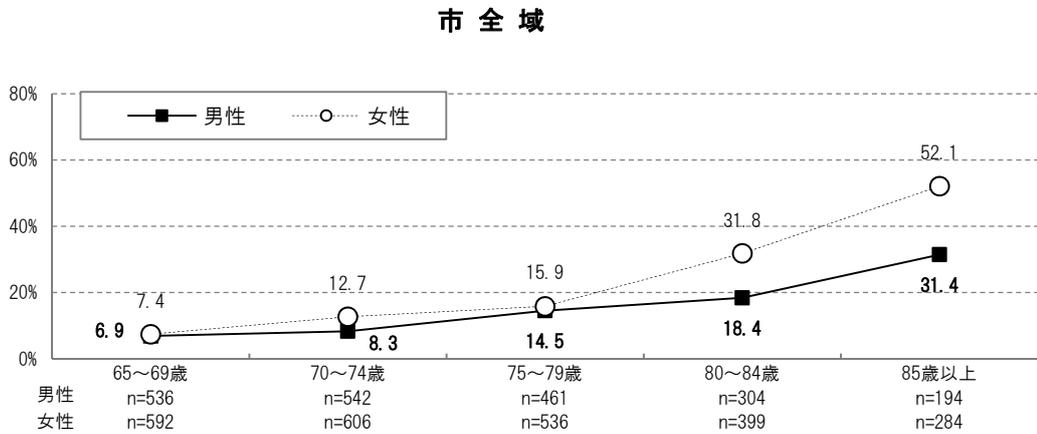


図 2.16 閉じこもり傾向リスク該当者出現率の地域差



〇市全域の「閉じこもり傾向」リスクの出現率を性別年齢階級別にみると、男女とも加齢とともに高くなり、特に女性は80～84歳で3割以上、85歳以上で5割を超えています。また、全年齢階級で女性の割合が男性を上回っています。

図 2.17 閉じこもり傾向リスク該当者の性別年齢階級別出現率



○「認知機能の低下」リスクの出現率をみると、〈第12圏域〉が40.3%と最も高く、最も低い〈第9圏域〉（34.5%）との地域差は5.8ポイントとなっています。

認知機能の低下

図 2.18 認知機能の低下リスク該当者出現率

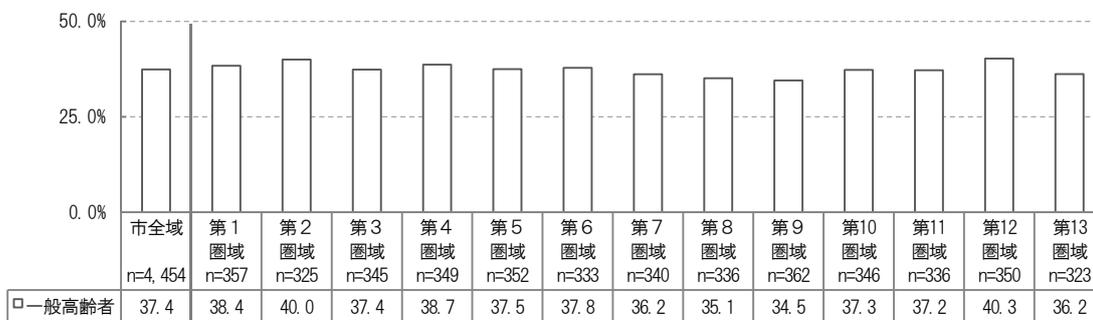
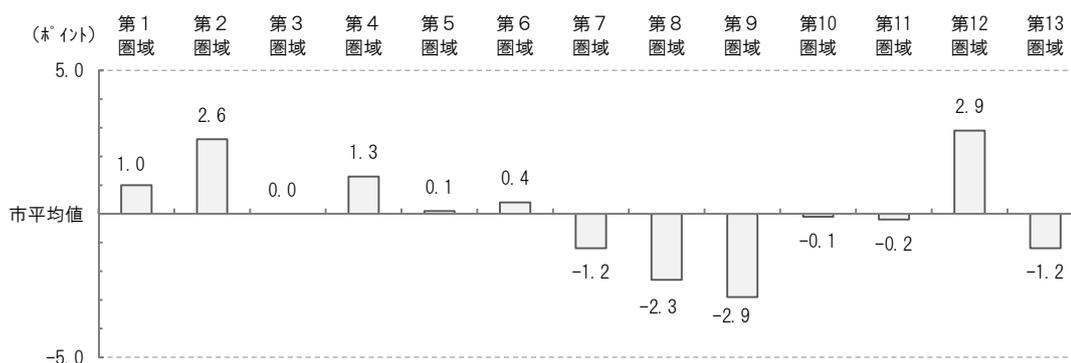
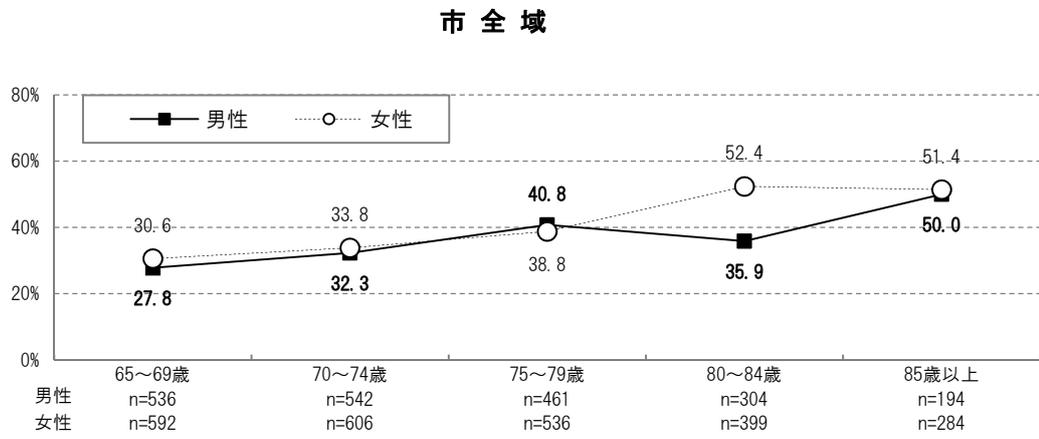


図 2.19 認知機能の低下リスク該当者出現率の地域差



〇市全域の「認知機能の低下」リスクの出現率を性別年齢階級別にみると、男女ともに70歳以上では3割を超え高くなっています。

図 2.20 認知機能の低下リスク該当者の性別年齢階級別出現率



○「うつ傾向」リスクの出現率をみると、〈第11圏域〉が47.0%と最も高く、最も低い〈第1圏域〉(37.8%)との地域差は9.2ポイントとなっています。

うつ傾向

図 2.21 うつ傾向リスク該当者出現率

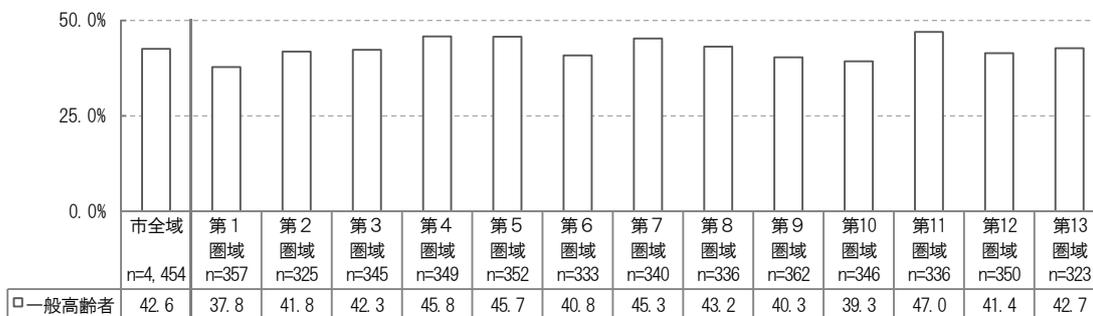
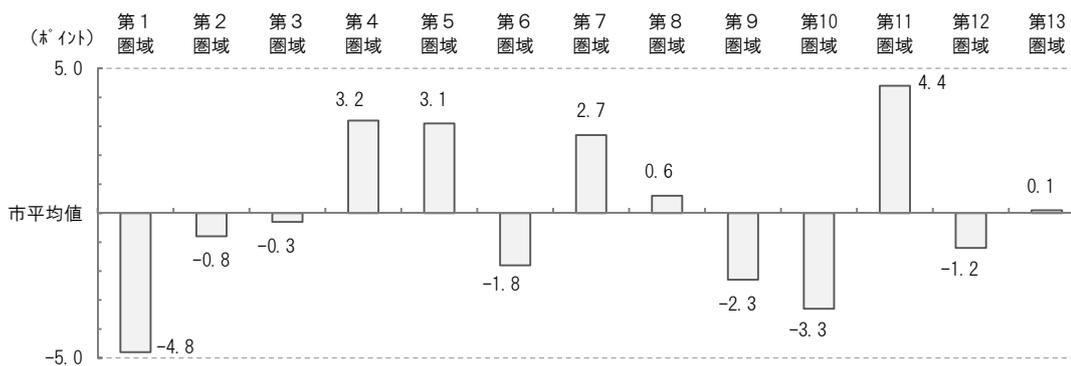
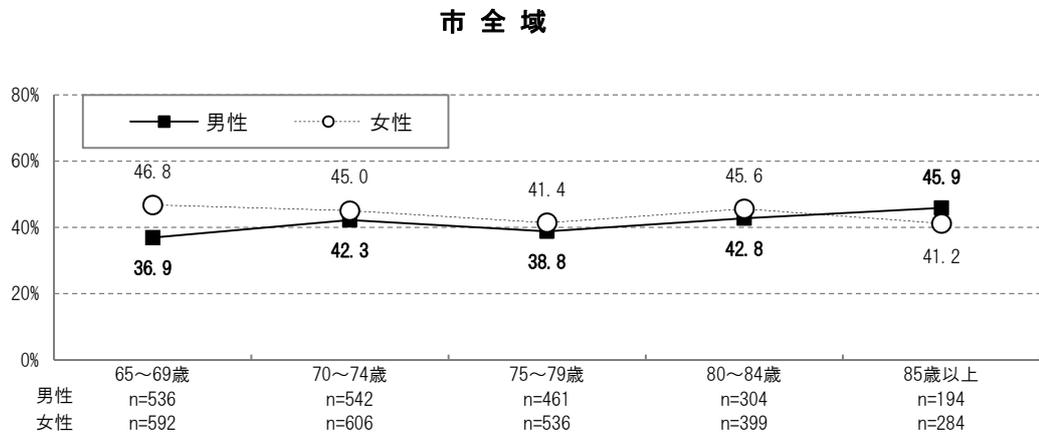


図 2.22 うつ傾向リスク該当者出現率の地域差



〇市全域の「うつ傾向」リスクの出現率を性別年齢階級別にみると、女性は全年齢階級で、男性もほとんどの年齢階級で4割を超えています。

図 2.23 うつ傾向リスク該当者の性別年齢階級別出現率



3 認知症高齢者対策に関するニーズ

ここでは、認知機能の障害程度の指標として有用とされるCPS(Cognitive Performance Scale) に準じた設問により判定(判定ルールは資料編に記載)されたレベル0(障害なし)～レベルⅥ(最重度の障害がある)の方のうち、レベルⅠ・Ⅱの軽度認知機能障害該当者の状況を記載しています。

(1) 認知機能レベルⅠ・Ⅱ該当者数の状況

○認知機能レベルⅠ・Ⅱに該当した高齢者の出現率の地域差をみると、〈第2圏域〉で市平均値より3.6ポイント、〈第1圏域〉で2.9ポイント、〈第13圏域〉で1.9ポイント高く、各圏域の出現率(17.6～23.4%)の差は5.8ポイント以内となっています。

○〈第1圏域〉〈第2圏域〉〈第4圏域〉〈第10圏域〉〈第11圏域〉〈第13圏域〉では、市平均値より出現率が高くなっています。

図 2.24 認知機能レベルⅠ・Ⅱ該当者の出現率

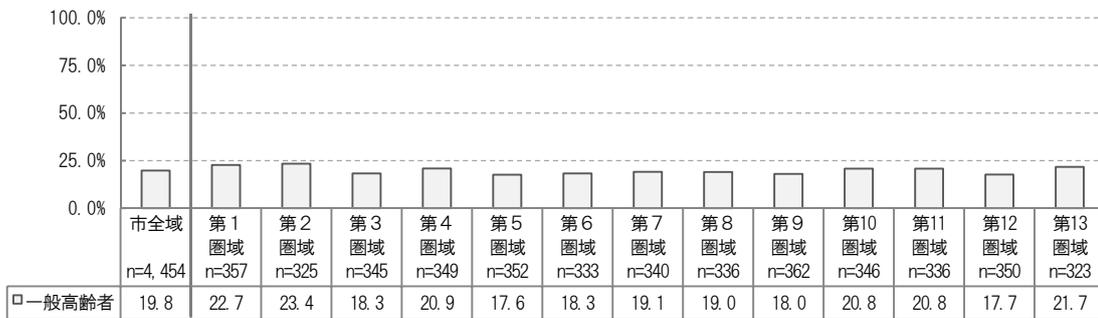
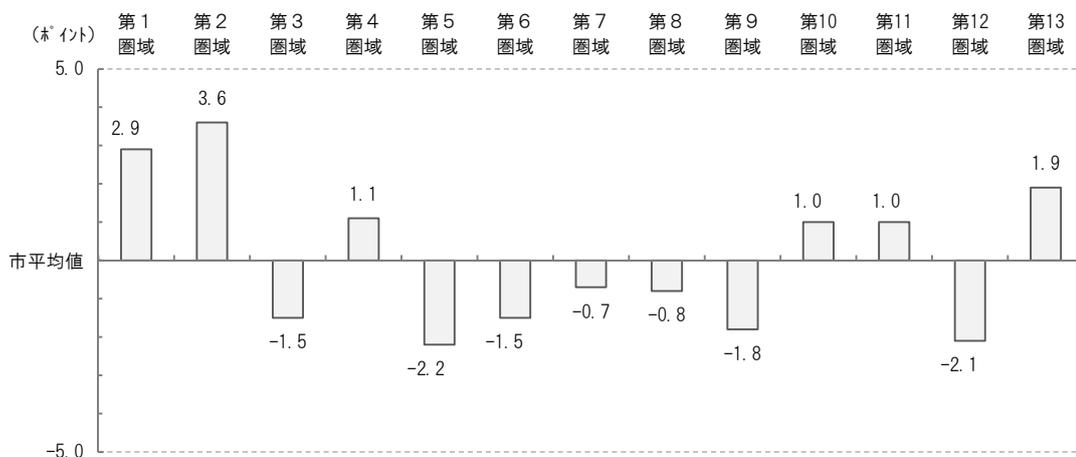


図 2.25 認知機能レベルⅠ・Ⅱ該当者出現率の地域差



4 日常生活支援総合事業に関するニーズ

(1) サービス事業対象者出現率

○サービス事業対象者の出現率をみると、市全域で2.8%となっています。

○出現率は〈第7圏域〉で4.4%と最も高く、一方〈第2圏域〉で1.5%と最も低くなっており、地域差は最大で2.9ポイントとなっています。

図 2.26 サービス事業対象者出現率

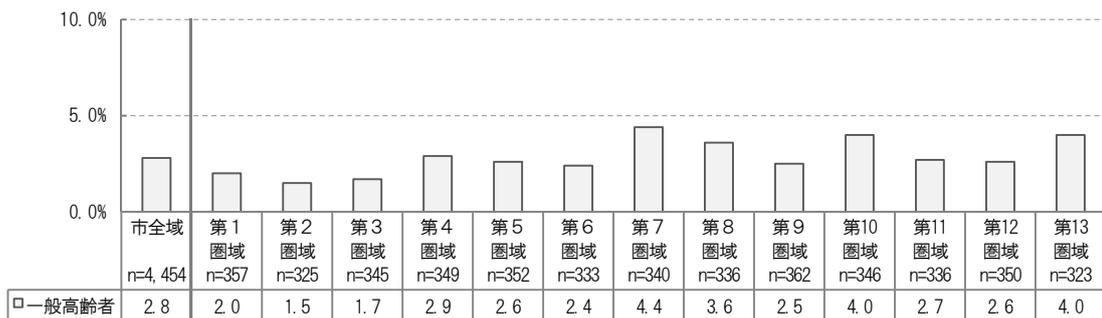
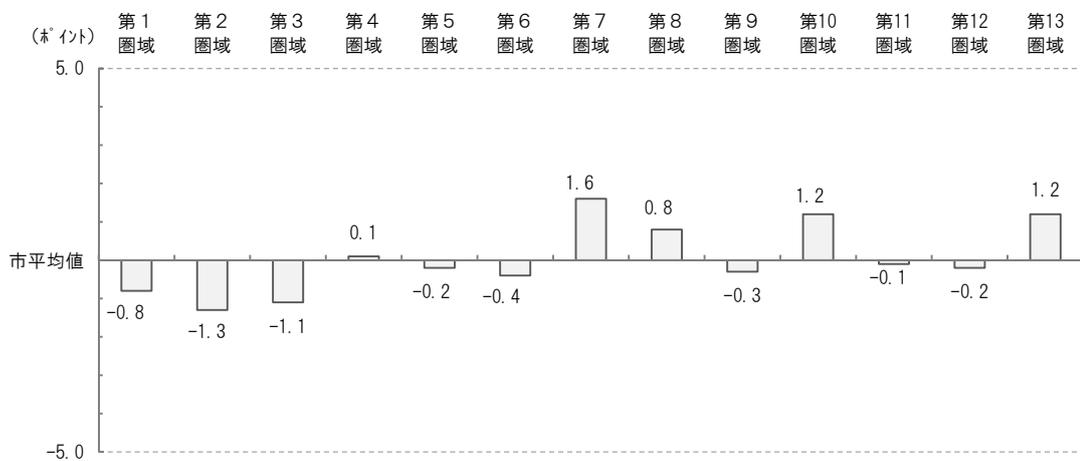


図 2.27 サービス事業対象者出現率の地域差



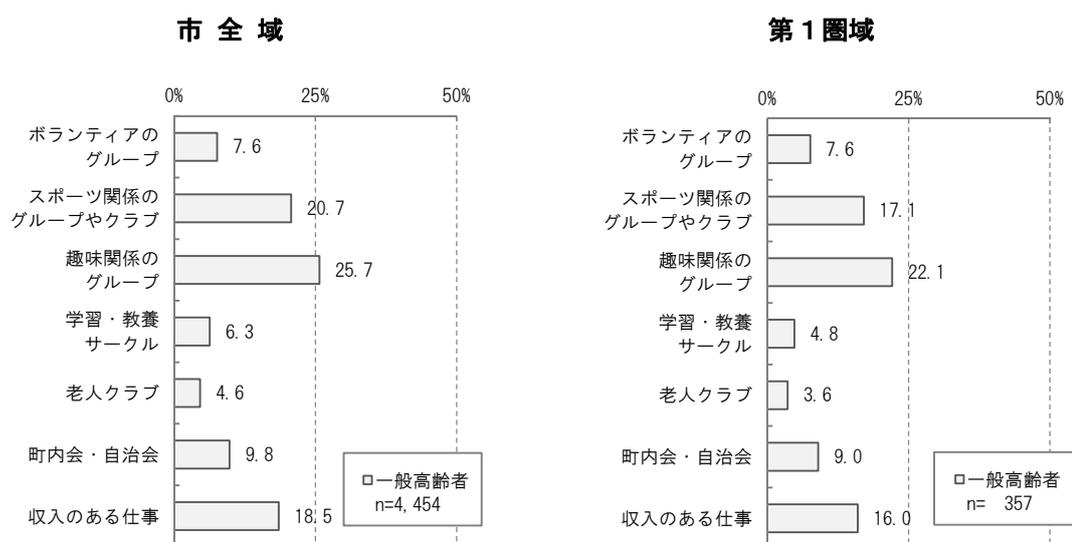
5 地域資源等の把握

(1) 地域活動への参加状況

○地域活動への参加状況をみると、市全域では「趣味関係のグループ」「スポーツ関係のグループやクラブ」「収入のある仕事」の順に25.7～18.5%の方が参加しています。全ての圏域で「趣味関係のグループ」が最も高くなっています。

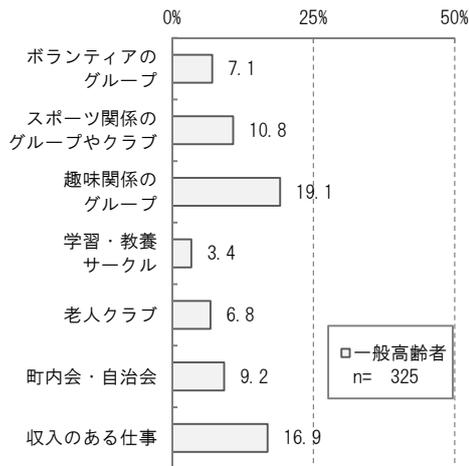
○参加割合が高い項目を圏域別にみると、「趣味関係のグループ」は〈第7圏域〉(31.2%)で最も高く、〈第2圏域〉(19.1%)で最も低くなっており地域差は最大で12.1ポイント、「スポーツ関係のグループやクラブ」では〈第9圏域〉(25.7%)で最も高く、〈第2圏域〉(10.8%)で最も低くなっており地域差は最大で14.9ポイント、「収入のある仕事」では〈第11圏域〉(22.6%)で最も高く、〈第9圏域〉(14.9%)で最も低くなっており地域差は最大で7.7ポイントとなっています。

図 2.28 高齢者の活動状況

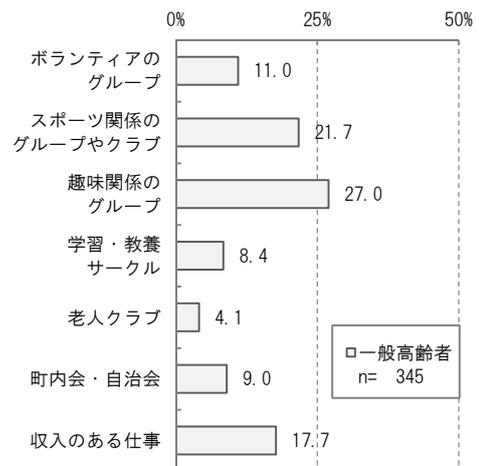


※問5(1) ①ボランティア、②スポーツ関係、③趣味関係、④学習・教養、⑤老人クラブ、
⑥町内会・自治会、⑦収入のある仕事で、「週4回以上」～「月に1～3回」のいずれかに回答した割合です。

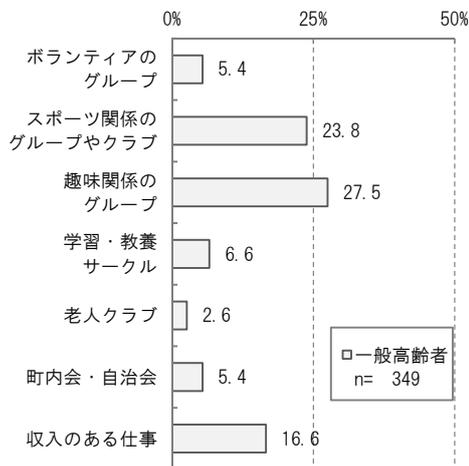
第2圏域



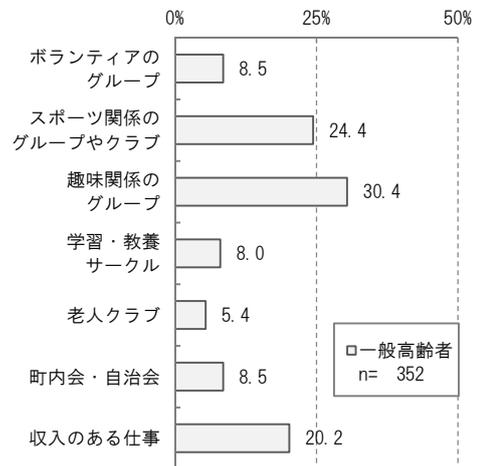
第3圏域



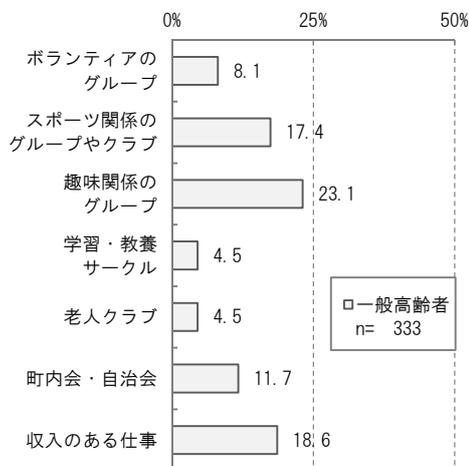
第4圏域



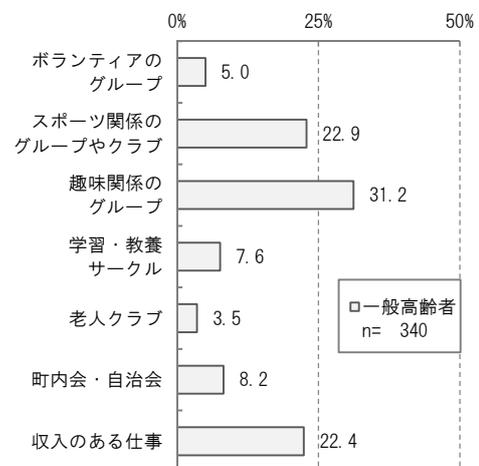
第5圏域



第6圏域

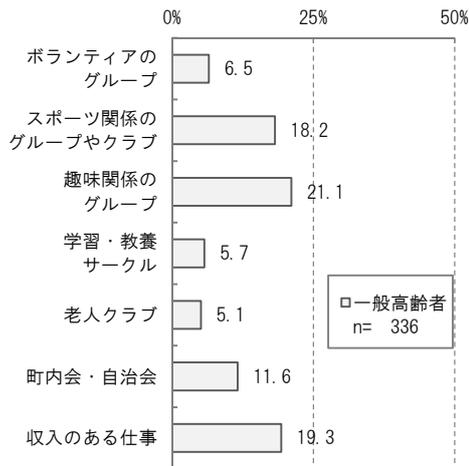


第7圏域

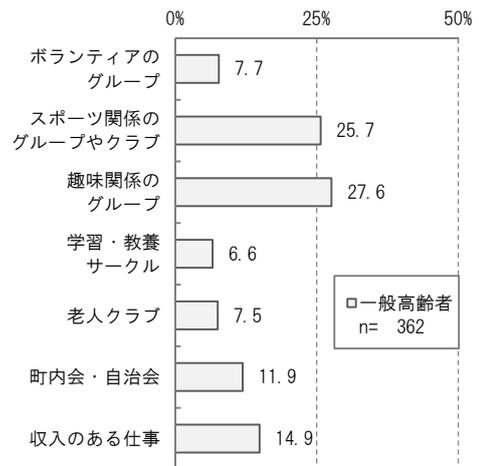


※問5(1) ①ボランティア、②スポーツ関係、③趣味関係、④学習・教養、⑤老人クラブ、⑥町内会・自治会、⑦収入のある仕事で、「週4回以上」～「月に1～3回」のいずれかに回答した割合です。

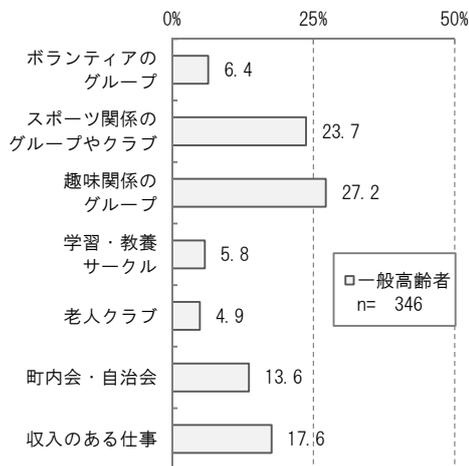
第8圏域



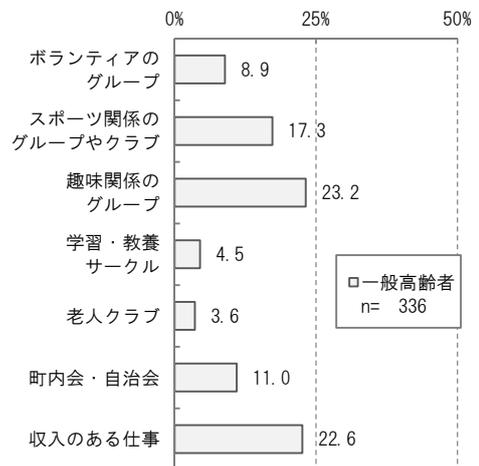
第9圏域



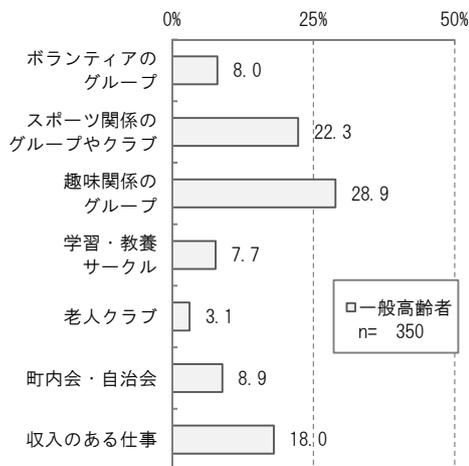
第10圏域



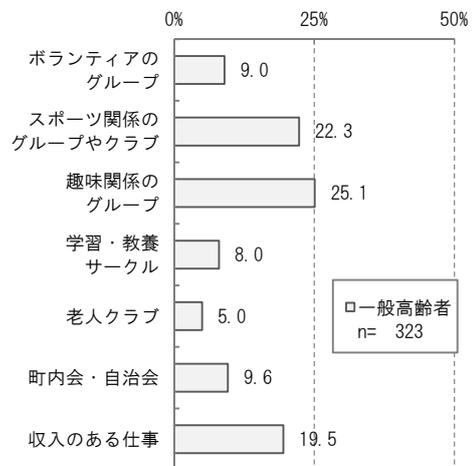
第11圏域



第12圏域



第13圏域

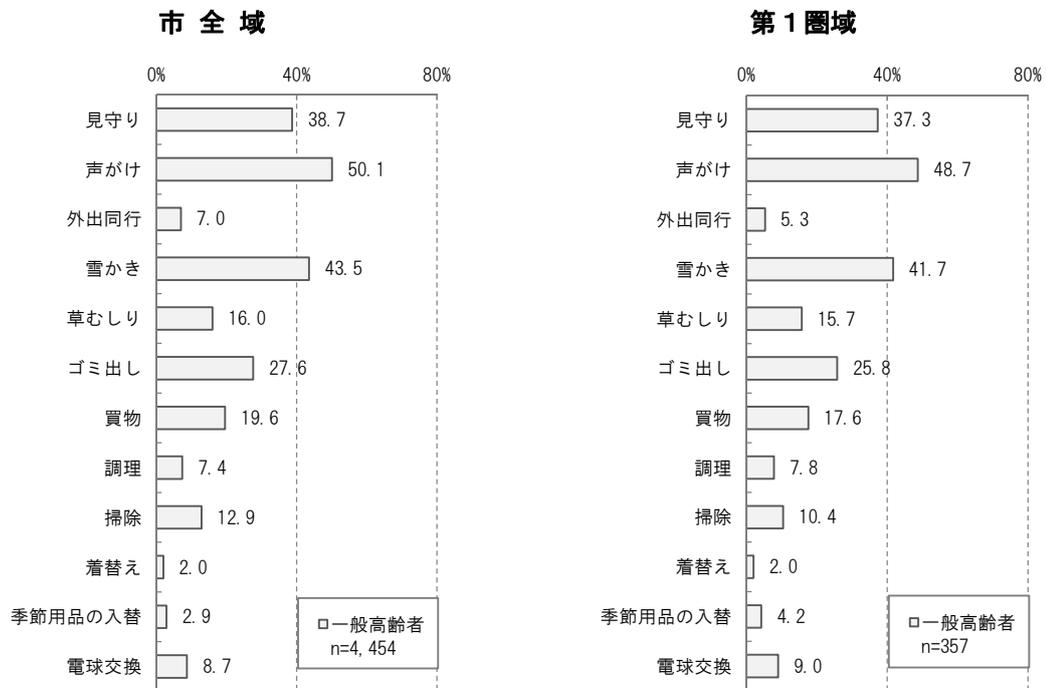


※問5(1) ①ボランティア、②スポーツ関係、③趣味関係、④学習・教養、⑤老人クラブ、⑥町内会・自治会、⑦収入のある仕事で、「週4回以上」～「月に1～3回」のいずれかに回答した割合です。

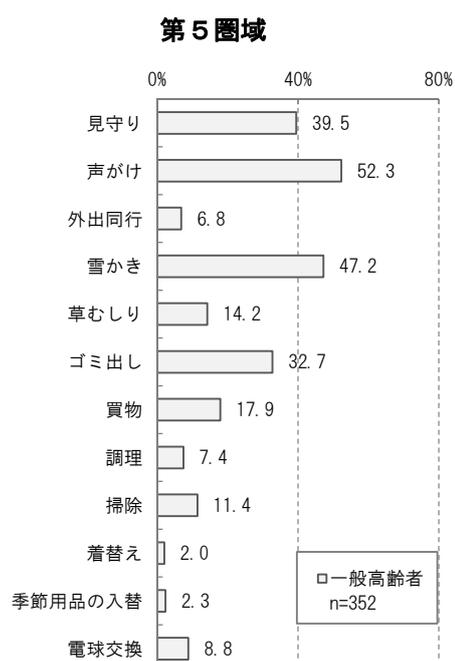
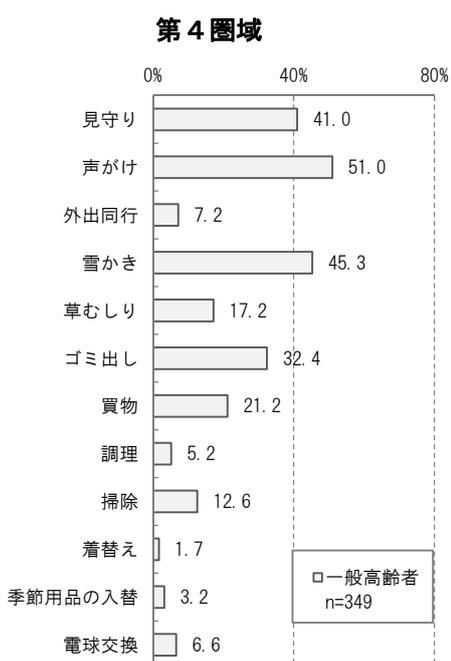
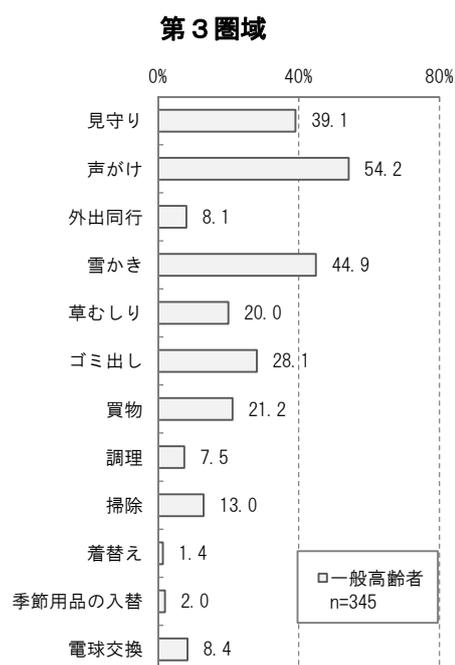
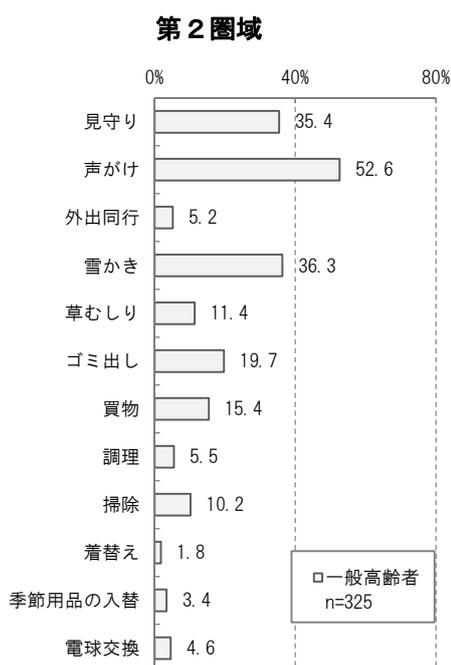
(2) 地域に期待する支援（サービス）

○近隣の人をお願いしたい支援項目をみると、市全域では「声がけ」（50.1%）、「雪かき」（43.5%）、「見守り」（38.7%）、「ゴミ出し」（27.6%）の順に高くなっています。

図 2.29 近隣住民をお願いしたい支援

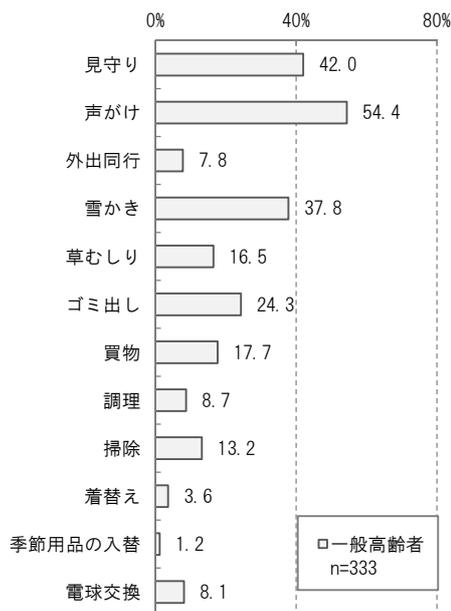


- 〈第2圏域〉の「声かけ」「季節用品の入替」で市平均値を上回るものの他の項目は下回っており、特に「雪かき」「ゴミ出し」では市平均値を7.2・7.9^{ポイント}下回っています。
- 〈第3圏域〉の市全域で意向割合上位4位の「見守り」「声かけ」「雪かき」「ゴミ出し」を含む9項目で市平均値を上回っています。
- 〈第4圏域〉の市全域で意向割合上位4位の「見守り」「声かけ」「雪かき」「ゴミ出し」を含む8項目で市平均値を上回っています。
- 〈第5圏域〉の市全域で上位4位を占める「見守り」「声かけ」「雪かき」「ゴミ出し」ともに市平均値を上回っています。

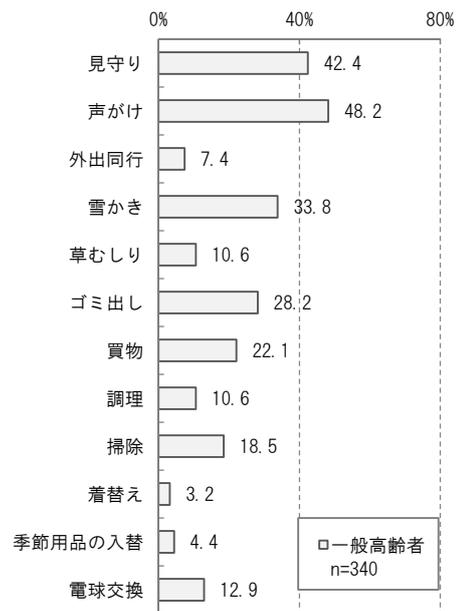


- 〈第6圏域〉の市全域で上位4位を占める項目の、「見守り」「声がけ」は市平均値を上回るものの、「雪かき」「ゴミ出し」は下回っています。
- 〈第7圏域〉の「掃除」「電球交換」の13圏域の中で最も支援希望割合が高くなっています。
- 〈第8圏域〉の「外出同行」「掃除」「着替え」「電球交換」で支援希望割合が市平均値を上回っています。
- 〈第9圏域〉の「雪かき」「草むしり」「買物」「電球交換」で市平均値を上回っています。

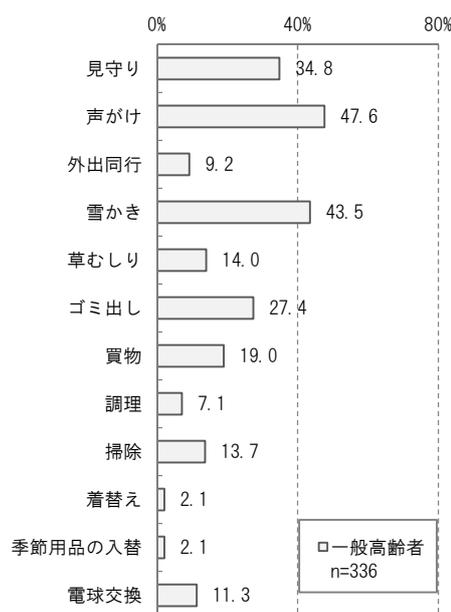
第6圏域



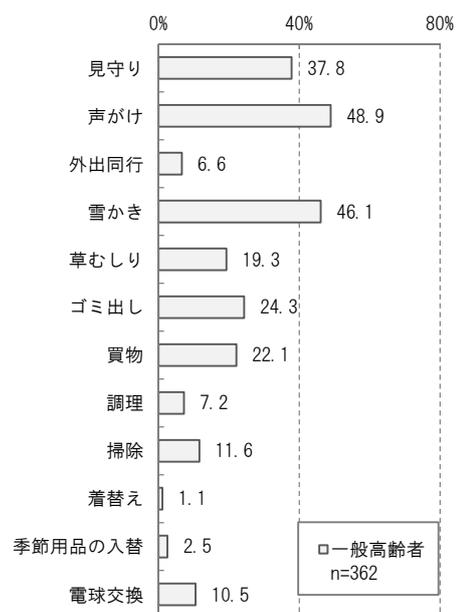
第7圏域



第8圏域

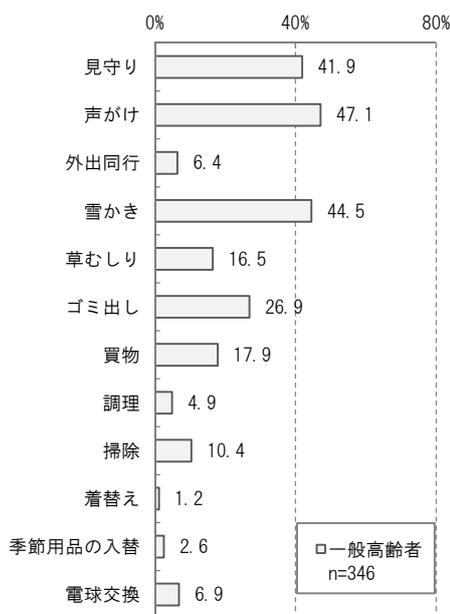


第9圏域

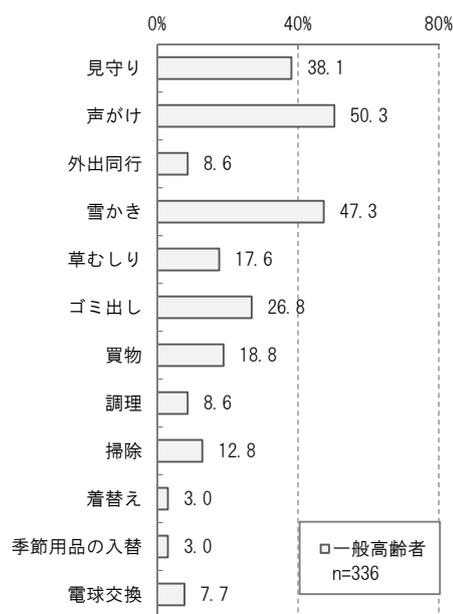


- 〈第10圏域〉の「見守り」「雪かき」「草むしり」で市平均値を上回っています。
- 〈第11圏域〉の市全域で上位4位を占める項目の「声がけ」「雪かき」は市平均値を上回るものの、「見守り」「ゴミ出し」では下回っています。
- 〈第13圏域〉の「外出同行」「着替え」を除く項目すべてで市平均値を上回っており、支援希望割合の高い圏域となっています。

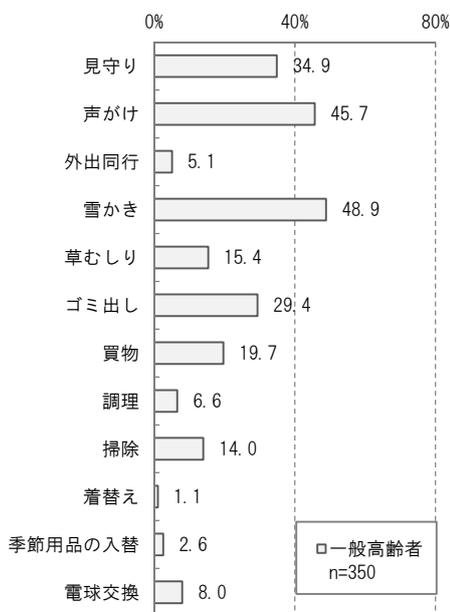
第10圏域



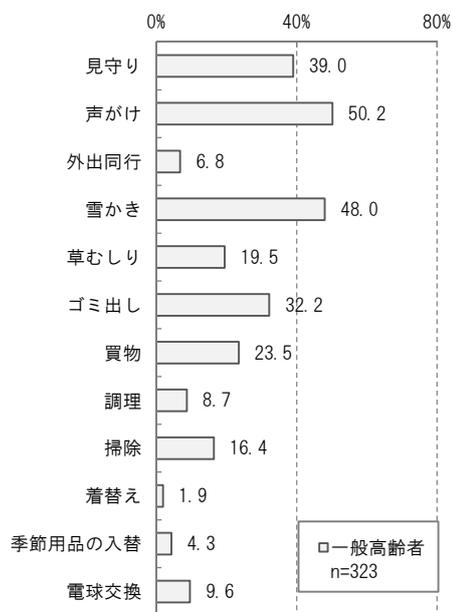
第11圏域



第12圏域



第13圏域



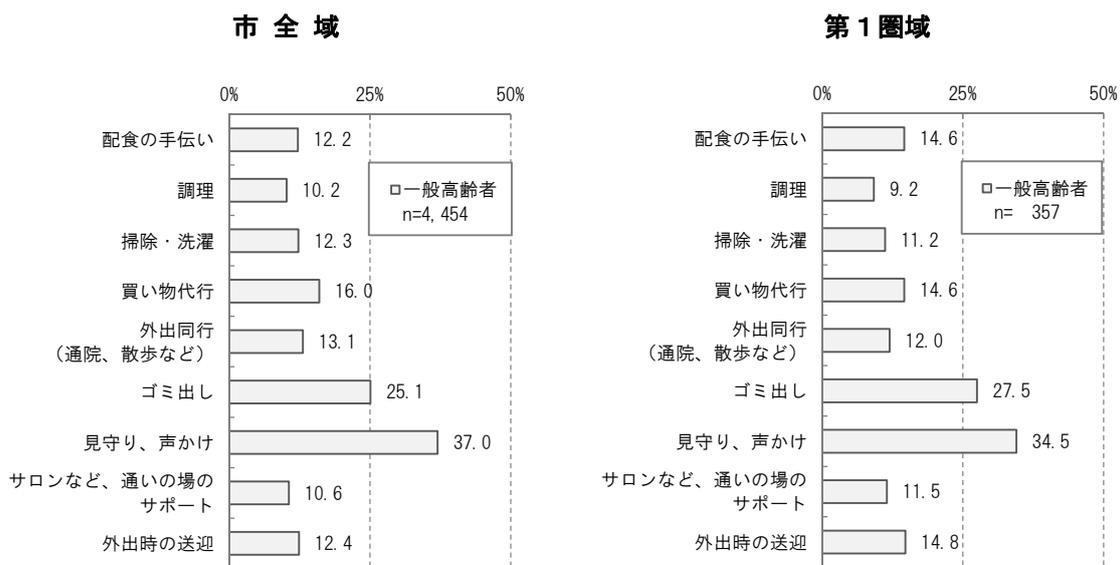
(3) 住んでいる地域で高齢者が支援できるもの（サービス）

○支援できると回答したサービスをみると、市全域では「見守り、声かけ」（37.0%）、「ゴミ出し」（25.1%）、「買い物代行」（16.0%）、「外出同行（通院、散歩など）」（13.1%）の順に高くなっています。

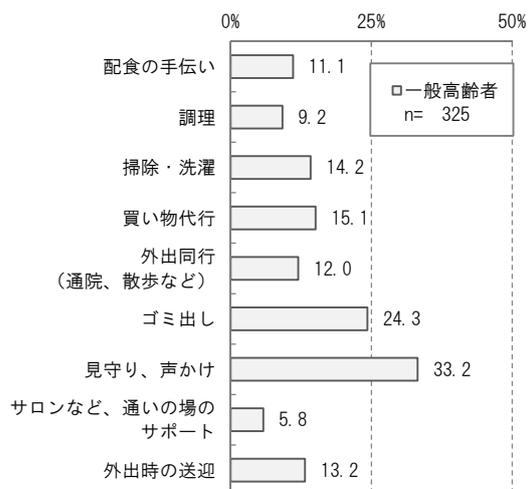
○圏域別にみると、〈第4圏域〉〈第6圏域〉〈第7圏域〉〈第11圏域〉〈第13圏域〉では「見守り、声かけ」（39.0~37.4%）、「ゴミ出し」（28.5~23.4%）、「買い物代行」（19.2~16.0%）、「外出同行（通院、散歩など）」（16.8~14.3%）が市全域と同様上位4位となっています。

○市全域で上位4位を占めるサービスについて、各圏域でこれを上回るサービスをみると、〈第7圏域〉で4サービス全て、〈第3圏域〉〈第6圏域〉〈第11圏域〉〈第13圏域〉で「見守り、声かけ」「買い物代行」「外出同行（通院、散歩など）」、〈第4圏域〉で「見守り、声かけ」「ゴミ出し」「外出同行（通院、散歩など）」、〈第9圏域〉で「見守り、声かけ」「ゴミ出し」「買い物代行」、〈第1圏域〉〈第12圏域〉で「ゴミ出し」となっています。

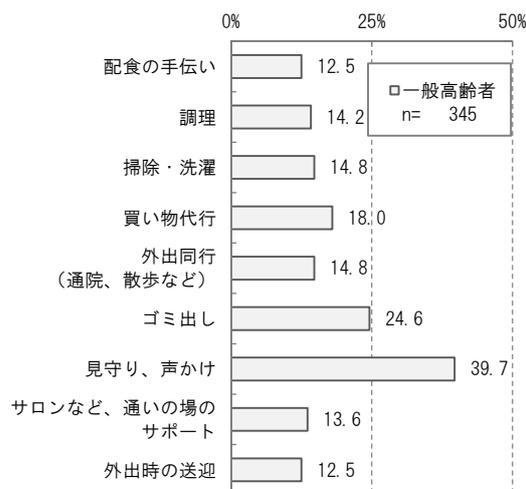
図 2.30 高齢者の地域支援意向



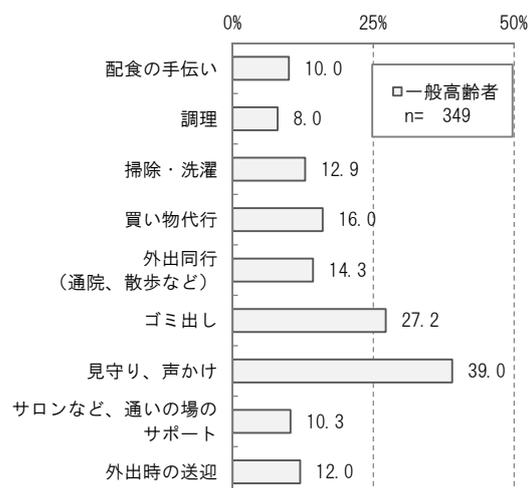
第2圏域



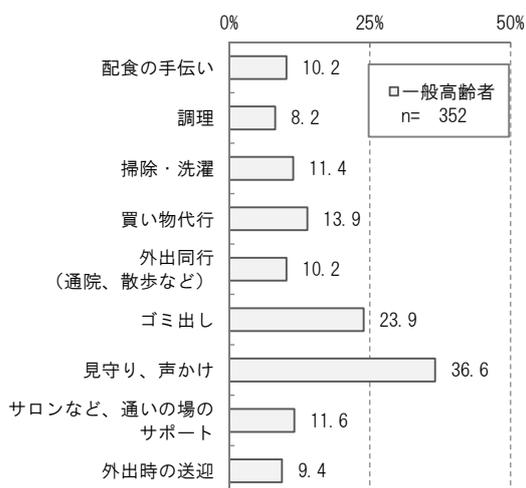
第3圏域



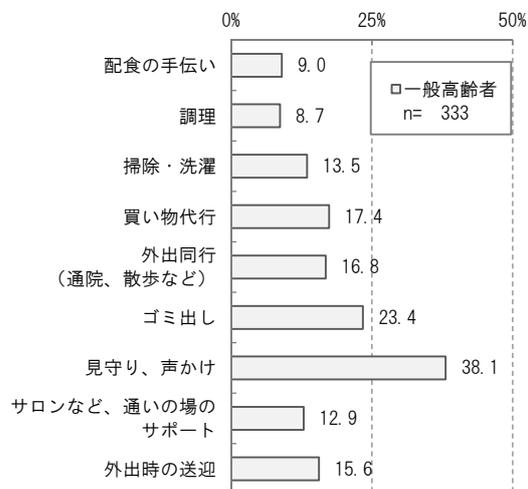
第4圏域



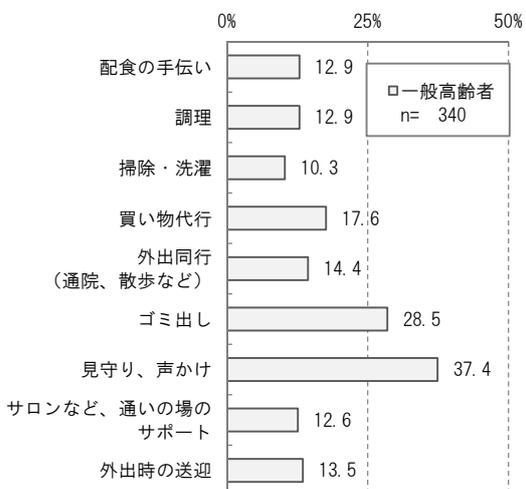
第5圏域



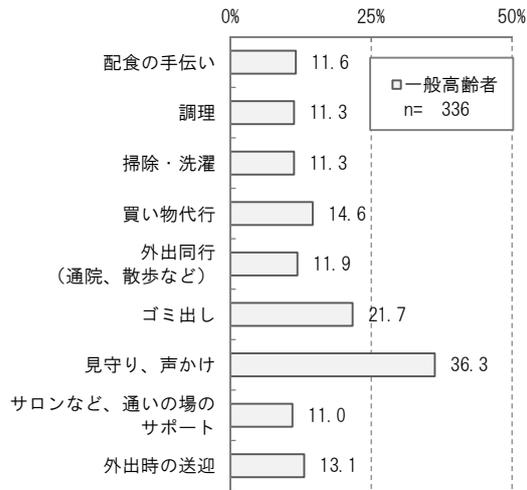
第6圏域



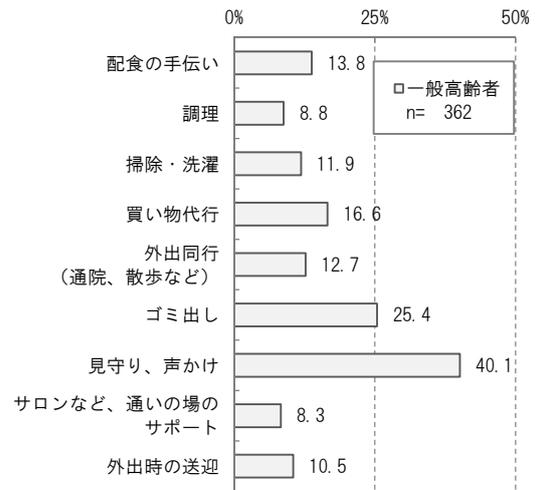
第7圏域



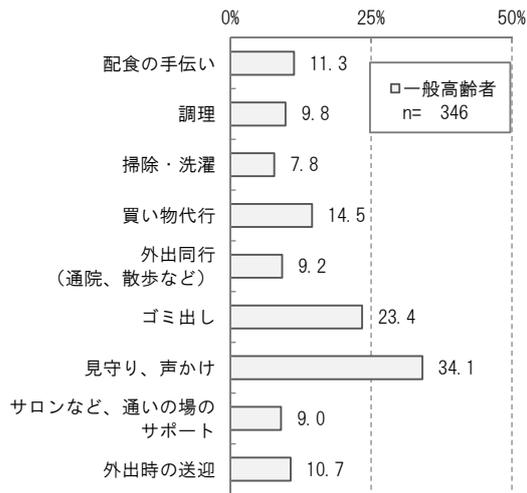
第8圏域



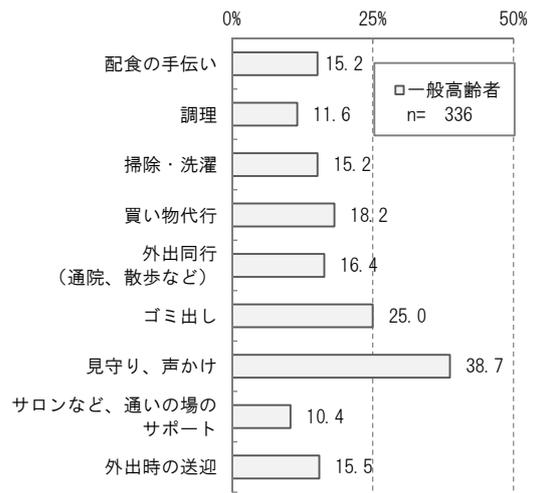
第9圏域



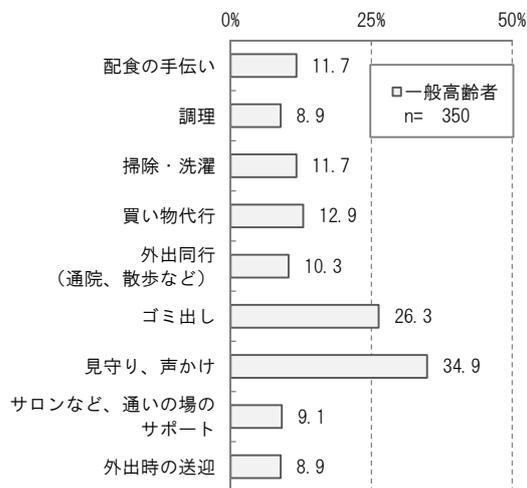
第10圏域



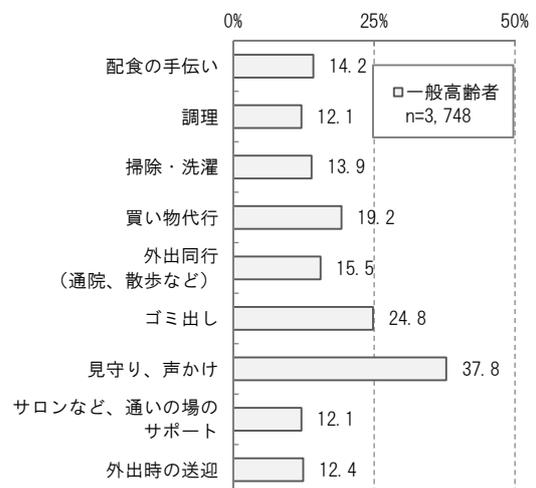
第11圏域



第12圏域



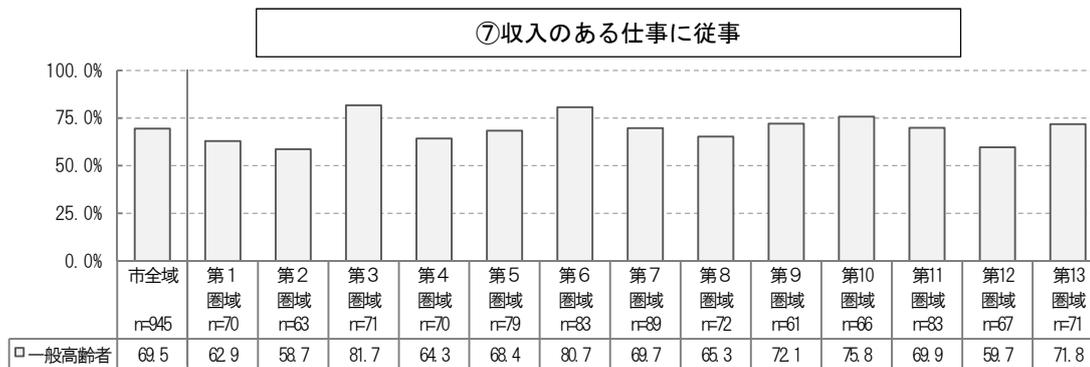
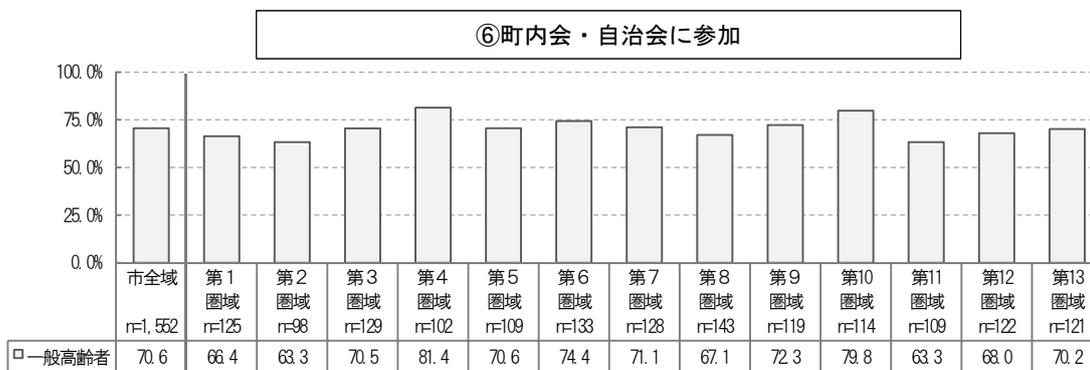
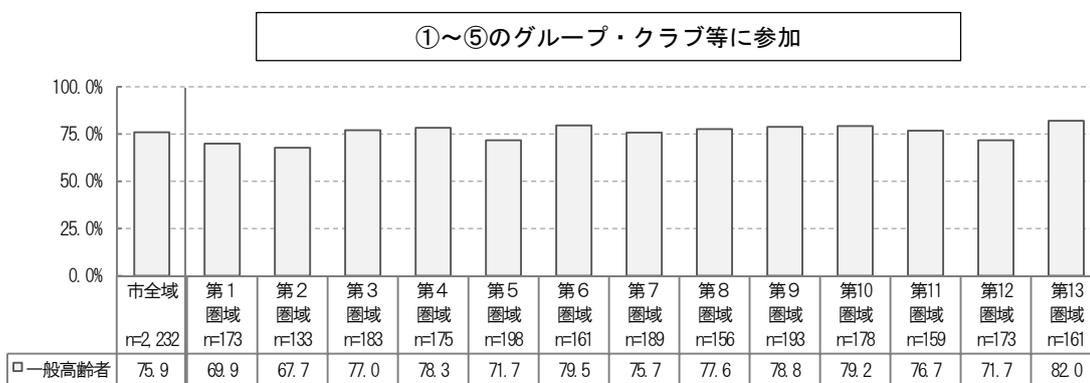
第13圏域



(4) 社会参加と生きがい

- 参加している地域活動の種類別に生きがい感をみると、「①～⑤（①ボランティアのグループ、②スポーツ関係のグループやクラブ、③趣味関係のグループ、④学習・教養 サークル、⑤老人クラブ）のグループ・クラブ等」では7割前後の方々が生きがいを感じていると回答しています。
- 「⑥町内会・自治会に参加」では〈第4圏域〉〈第6圏域〉〈第7圏域〉〈第9圏域〉〈第10圏域〉で市全域より高くなっています。
- 「⑦収入のある仕事に従事」では〈第3圏域〉〈第6圏域〉〈第7圏域〉〈第9圏域〉〈第10圏域〉〈第11圏域〉〈第13圏域〉で市全域より高くなっています。

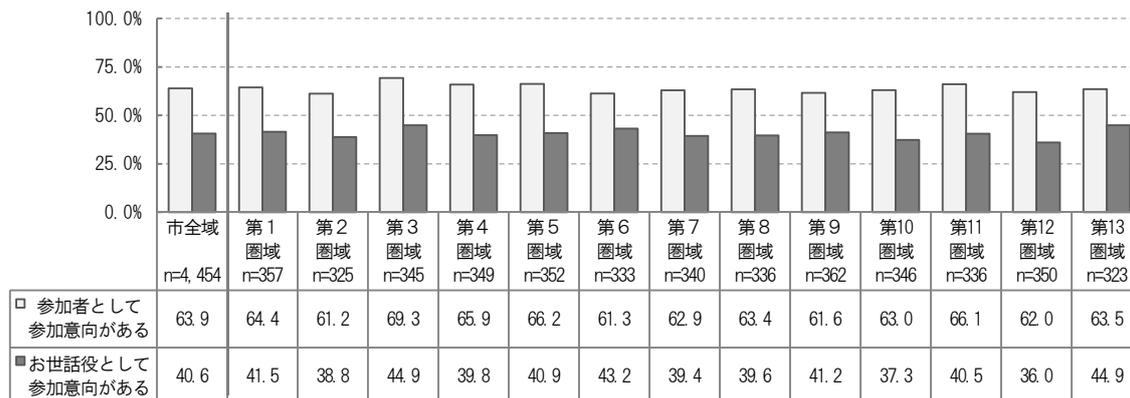
図 2.31 地域活動参加者が生きがいを感じている割合



○地域活動に対する参加意向をみると、「参加者として活動等への参加意向がある」では〈第1圏域〉〈第3圏域〉〈第4圏域〉〈第5圏域〉〈第11圏域〉で市全域より高くなっています。

○また、「お世話役として活動等への参加意向がある」でも〈第1圏域〉〈第3圏域〉〈第5圏域〉〈第6圏域〉〈第9圏域〉〈第13圏域〉で市全域より高くなっています。

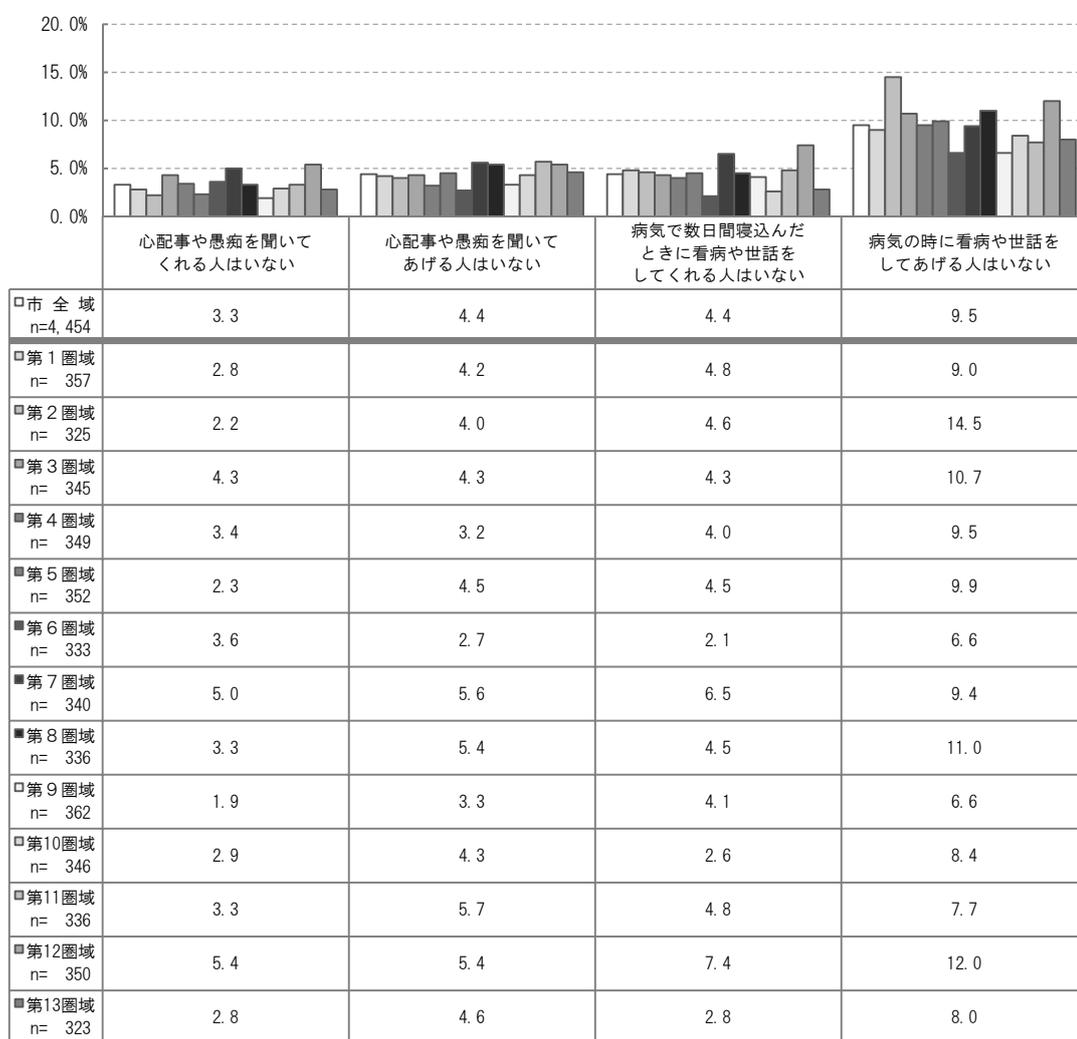
図 2.32 地域づくりに対する参加意向



○たすけあいの状況をみると、市全域では「病気の時に看病や世話をしてあげる人はいない」、「心配事や愚痴を聞いてあげる人はいない」、「病気で数日間寝込んだときに看病や世話をしてくれる人はいない」、「心配事や愚痴を聞いてくれる人はいない」の順に高くなっています。

○圏域別にみると、「心配事や愚痴を聞いてくれる人はいない」では〈第12圏域〉、「心配事や愚痴を聞いてあげる人はいない」では〈第11圏域〉、「病気で数日間寝込んだときに看病や世話をしてくれる人はいない」では〈第12圏域〉、「病気の時に看病や世話をしてあげる人はいない」では〈第2圏域〉で最も高くなっています。また、〈第9圏域〉〈第10圏域〉では全ての状況で市全域より低くなっています。

図 2.33 たすけあいの状況



6 高齢者の公共交通機関の利用状況

○外出する際の公共交通機関の利用率をみると、〈第3圏域〉〈第4圏域〉〈第5圏域〉〈第7圏域〉〈第8圏域〉〈第10圏域〉〈第11圏域〉〈第12圏域〉では市全域（19.6%）より高くなっています。

図 2.34 高齢者の公共交通利用率

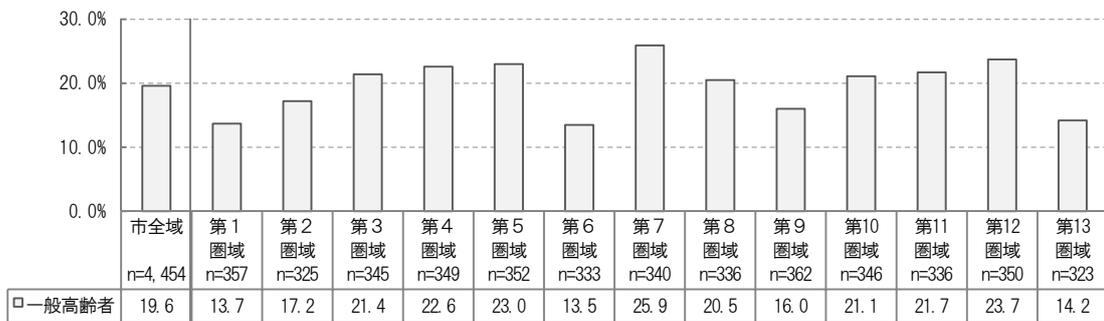
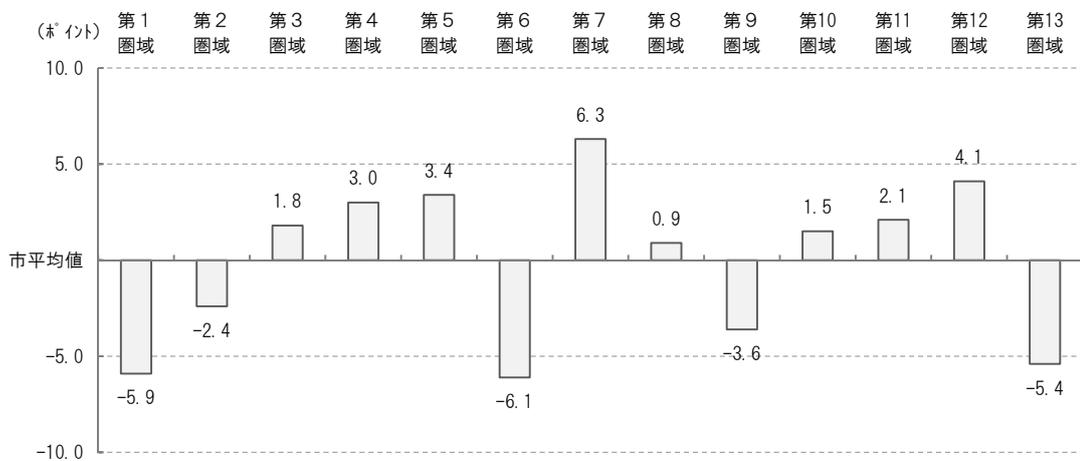


図 2.35 高齢者の公共交通利用率の地域差



7 健康について

(1) 高齢者の健康感や幸福感

① 主観的健康感

○主観的健康感をみると、市全域では「まあよい」(67.3%)が最も高く、次いで「あまりよくない」(15.7%)、「とてもよい」(11.0%)の順となり、圏域別でも同様の傾向となっています。

○また、主観的健康感で「あまりよくない」と「よくない」の合計の地域差を圏域別にみると、〈第2圏域〉〈第3圏域〉で市全域より2.7ポイント高く、〈第1圏域〉では2.5ポイント、〈第13圏域〉では1.8ポイント低くなっています。

図 2.36 主観的健康感

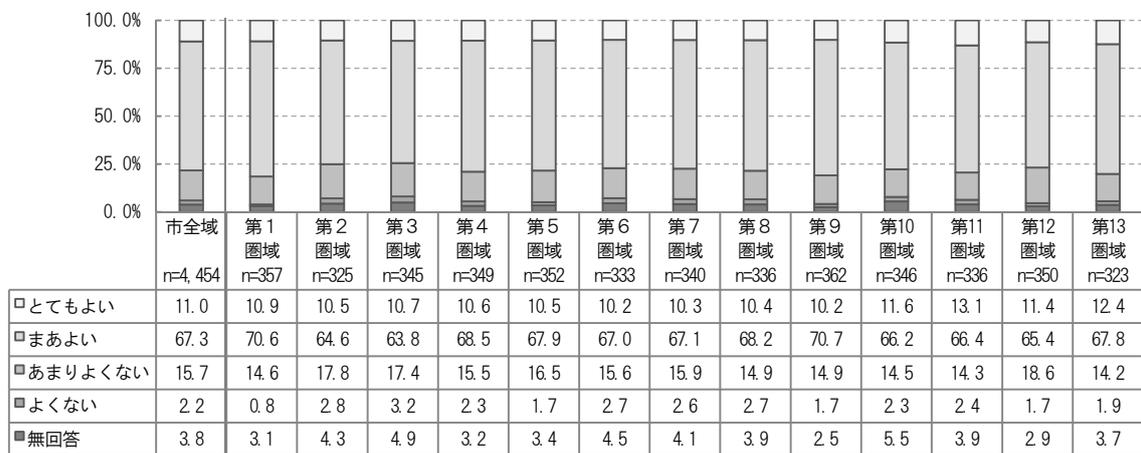
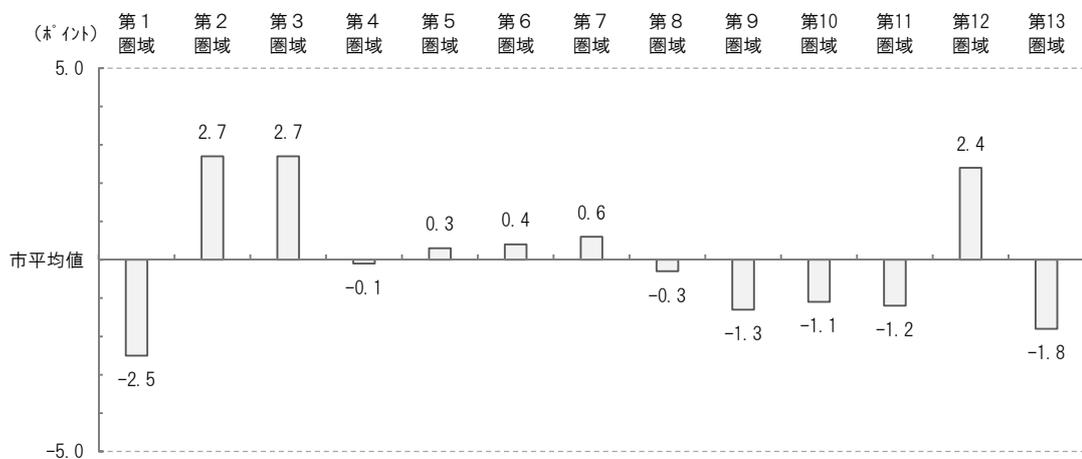


図 2.37 主観的健康感（「あまりよくない」+「よくない」）の地域差



② 主観的幸福感

○主観的幸福感の平均点数をみると、各圏域の平均点数の地域差は0.3ポイントと差異は大きくありません。

図 2.38 主観的幸福感（平均点数）

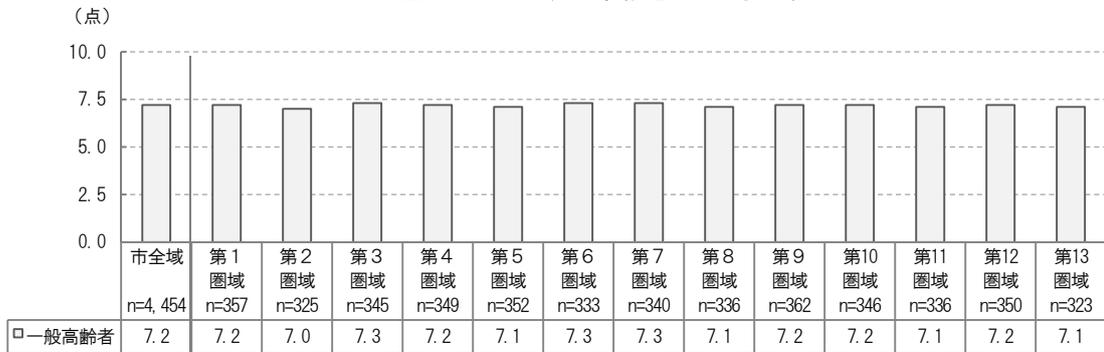
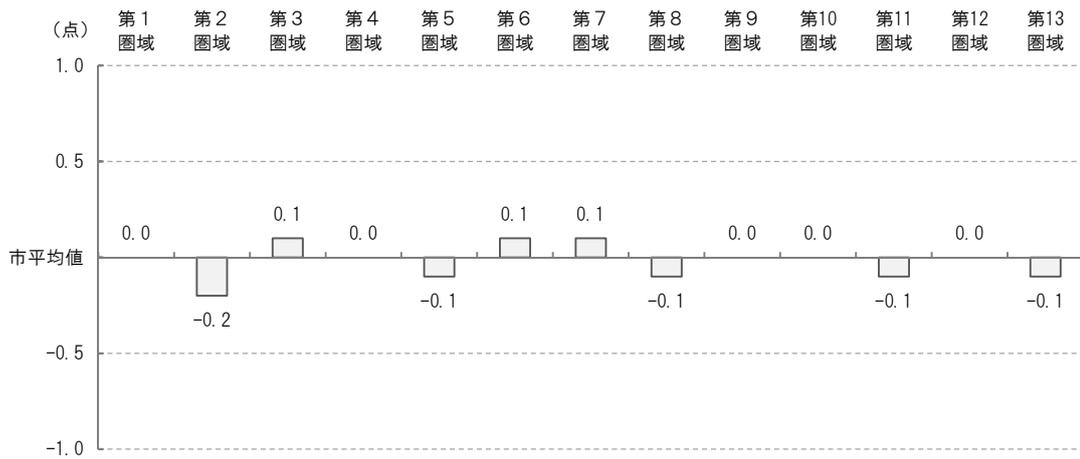


図 2.39 主観的幸福感の地域差



(2) 誰かとともに食事をする頻度

- 誰かとともに食事をする頻度をみると、市全域では「毎日ある」(58.5%)が最も高く、次いで「月に何度かある」(15.0%)、「年に何度かある」(9.5%)の順となり、〈第1圏域〉〈第3圏域〉〈第4圏域〉〈第5圏域〉〈第6圏域〉〈第9圏域〉〈第11圏域〉〈第13圏域〉で同様の傾向となっています。
- 「ほとんどない」は市全域で6.0%、地域差をみると〈第4圏域〉〈第7圏域〉〈第8圏域〉〈第11圏域〉〈第12圏域〉で市平均値より高くなっています。

図 2.40 誰かとともに食事をする頻度

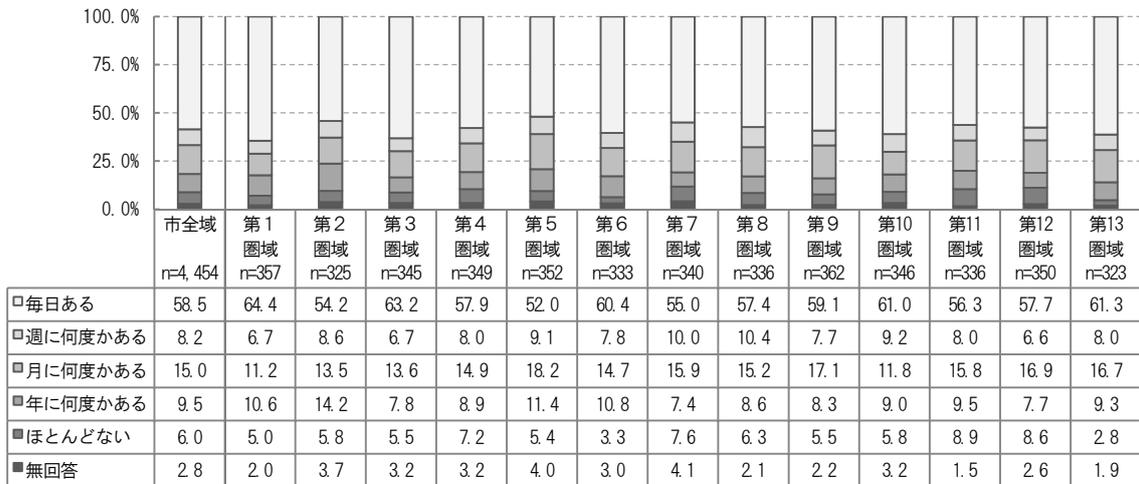
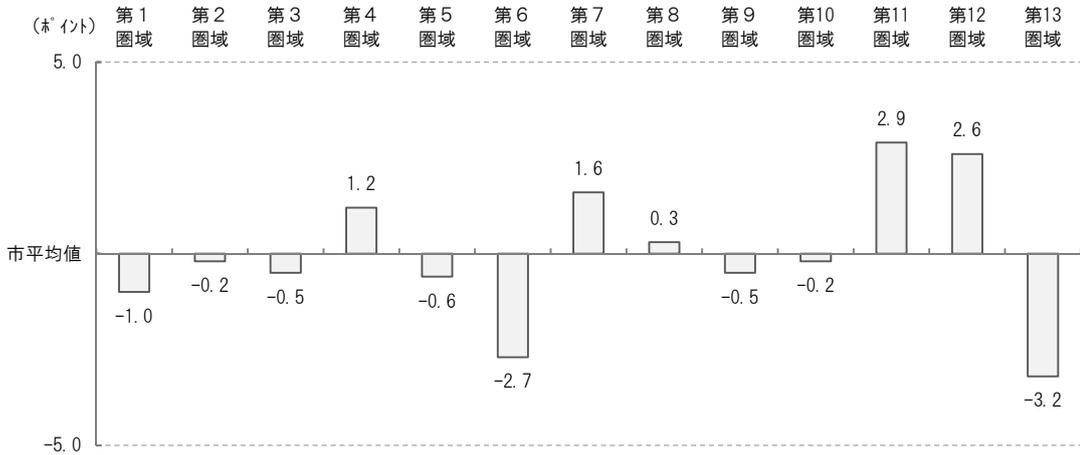


図 2.41 誰かとともに食事をすることがない回答者の地域差

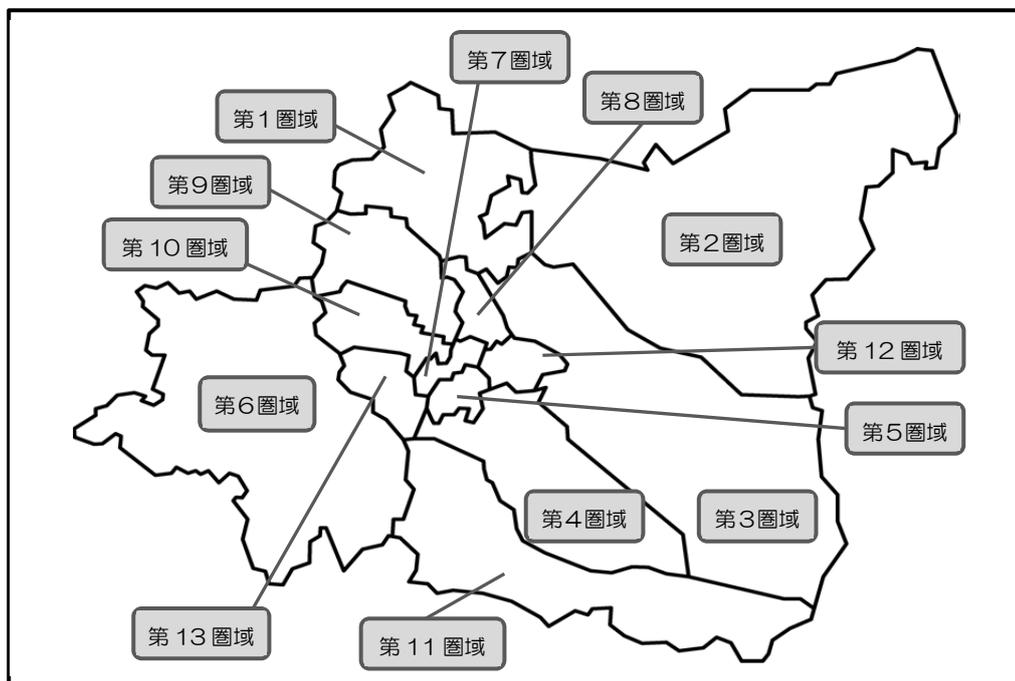


※問3(4)で、「ほとんどない」に回答した割合の差です。

8 地域特性のまとめ

本市の地域課題をはじめとする特性の抽出にあたっては、「1 高齢者像からみた地域分析」、「2 地域での活動」、「3 健康感や幸福感」、「4 公共交通の利用状況」の4つの分析項目について、調査結果から市平均値を算出し、13の圏域の調査結果と比較しながら少しでもマイナスとなる数値は〈弱み〉として市平均値との差異を、一方プラスとなる数値は現状の維持を目指し〈強み〉として記載しています。（但し、弱み・強みの判断ができない項目は現状としてあります。）

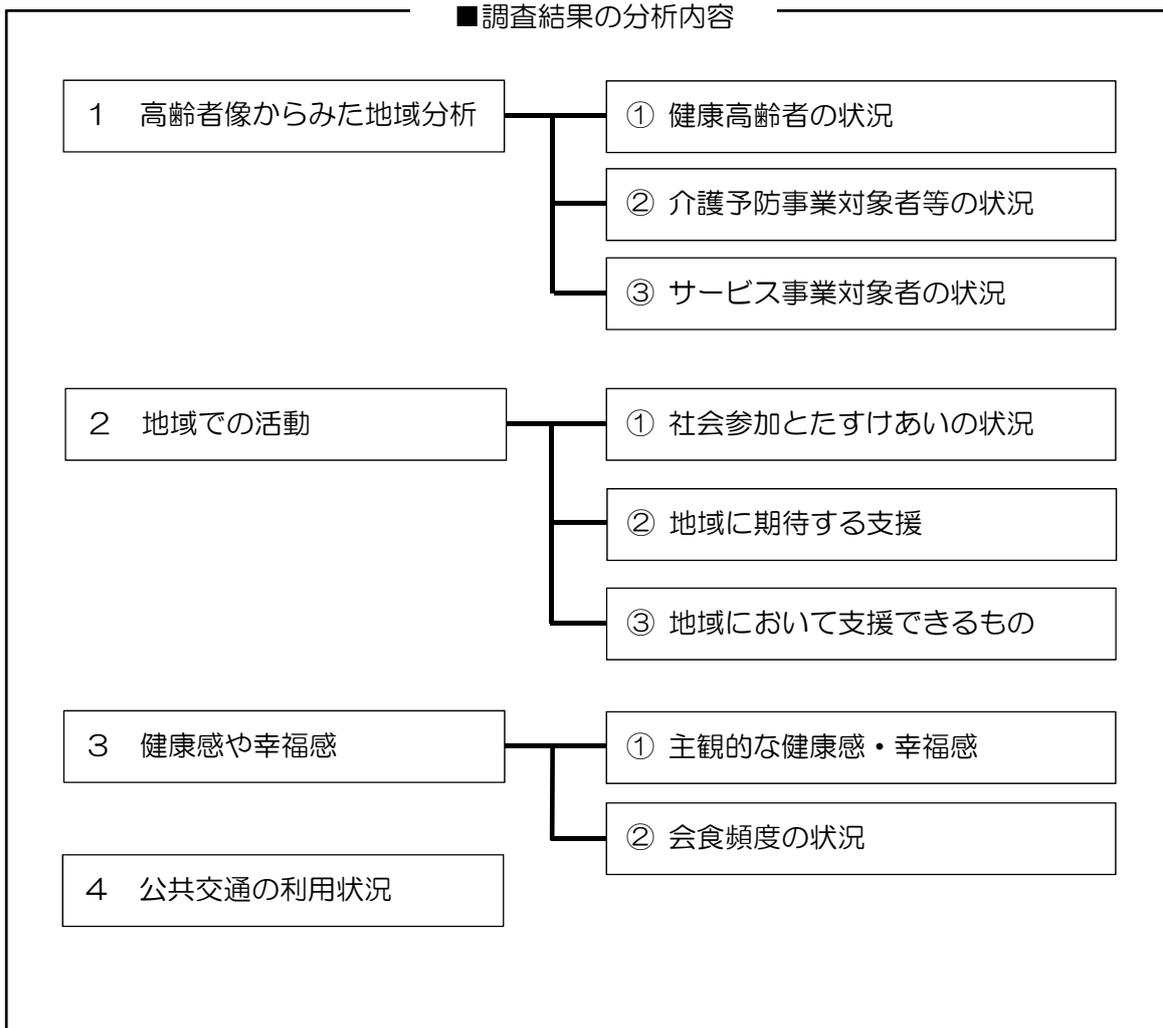
それぞれの分析項目に対し、各圏域の現状把握及び改善のための施策整備検討材料となる調査報告書として作成しました。



圏域名	地区名
第1圏域	出羽地区・大郷地区・明治地区 千歳地区
第2圏域	楯山地区・高瀬地区・山寺地区
第3圏域	東沢地区・鈴川地区
第4圏域	滝山地区
第5圏域	第六地区
第6圏域	南山形地区・本沢地区・大曽根 地区 西山形地区・村木沢地区
第7圏域	第一地区・第二地区

圏域名	地区名
第8圏域	第三地区・第四地区・第九地区
第9圏域	第七地区・金井地区
第10圏域	第十地区・飯塚地区・樺沢地区
第11圏域	蔵王地区
第12圏域	第五地区・第八地区
第13圏域	南沼原地区

■調査結果の分析内容



(1) 「第1圏域」の特性

調査結果分析		特性
高齢者像から みた地域分析	健康高齢者の状況	<p><強み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「健康高齢者」出現率は市平均値より0.8^{ポイント}高い。
	介護予防事業 対象者等の状況	<p><強み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「運動器の機能低下リスク」出現率は市平均値より0.8^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「低栄養の傾向リスク」出現率は市内で3番目に低い。 ○一般高齢者の「口腔機能の低下リスク」出現率は市平均値より0.9^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「うつ傾向リスク」出現率は市内で最も低い。 <p><弱み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「閉じこもり傾向リスク」出現率は市平均値より0.8^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「認知機能の低下リスク」出現率は市平均値より1.0^{ポイント}高い。 <hr/> <p><弱み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「認知機能レベルⅠ・Ⅱ該当者」出現率は市内で2番目に高い。
	サービス事業 対象者の状況	<p><強み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「サービス事業対象者」出現率は市内で3番目に低い。
地域での活動	社会参加と たすけあいの状況	<p><弱み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「スポーツ関係のグループやクラブ」への参加率は市内で2番目に低い。 ○一般高齢者の「趣味関係のグループ」への参加率は市内で3番目に低い。 ○一般高齢者の「学習・教養サークル」への参加率は市内で3番目に低い。 ○一般高齢者の「老人クラブ」への参加率は市平均値より1.0^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「町内会・自治会」への参加率は市平均値より0.8^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の就業率は市内で2番目に低い。
		<p><強み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「参加者として参加意向がある」方の割合は市平均値より0.5^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「お世話役として参加意向がある」方の割合は市内で3番目に高い。 <hr/> <p><強み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「心配事や愚痴を聞いてくれる人はいない」方の割合は市平均値より0.5^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「心配事や愚痴を聞いてあげる人はいない」

		<p>い」方の割合は市平均値より0.2^{ポイント}低い。</p> <p>○一般高齢者の「病気の時に看病や世話をしてくれる人はいない」方の割合は市平均値より0.5^{ポイント}低い。</p> <p><弱み></p> <p>○一般高齢者の「病気で数日間寝込んだときに看病や世話をしてくれる人はいない」方の割合は市内で3番目に高い。</p>
	<p>地域に期待する支援</p>	<p><現状></p> <p>○一般高齢者の「見守り」支援希望は市平均値より1.4^{ポイント}低い。</p> <p>○一般高齢者の「声がけ」支援希望は市平均値より1.4^{ポイント}低い。</p> <p>○一般高齢者の「外出同行」支援希望は市内で3番目に低い。</p> <p>○一般高齢者の「雪かき」支援希望は市平均値より1.8^{ポイント}低い。</p> <p>○一般高齢者の「草むしり」支援希望は市平均値より0.3^{ポイント}低い。</p> <p>○一般高齢者の「ゴミ出し」支援希望は市内で3番目に低い。</p> <p>○一般高齢者の「買物」支援希望は市内で2番目に低い。</p> <p>○一般高齢者の「調理」支援希望は市平均値より0.4^{ポイント}高い。</p> <p>○一般高齢者の「掃除」支援希望は市内で2番目に低い。</p> <p>○一般高齢者の「季節用品の入替」支援希望は市内で3番目に高い。</p> <p>○一般高齢者の「電球交換」支援希望は市平均値より0.3^{ポイント}高い。</p>
	<p>地域において支援できるもの</p>	<p><強み></p> <p>○一般高齢者の「配食の手伝い」支援意向は市内で2番目に高い。</p> <p>○一般高齢者の「ゴミ出し」支援意向は市内で2番目に高い。</p> <p>○一般高齢者の「サロンなど、通いの場のサポート」支援意向は市平均値より0.9^{ポイント}高い。</p> <p>○一般高齢者の「外出時の送迎」支援意向は市内で3番目に高い。</p> <p><弱み></p> <p>○一般高齢者の「調理」支援意向は市平均値より1.0^{ポイント}低い。</p> <p>○一般高齢者の「掃除・洗濯」支援意向は市内で3番目に低い。</p> <p>○一般高齢者の「買い物代行」支援意向は市平均値より1.4^{ポイント}低い。</p> <p>○一般高齢者の「外出同行（通院、散歩など）」支援意向は市平均値より1.1^{ポイント}低い。</p> <p>○一般高齢者の「見守り、声かけ」支援意向は市内で3番目に低い。</p>

健康感や 幸福感	主観的な 健康感・幸福感	<強み> ○一般高齢者の主観的健康感で「あまりよくない」+「よくない」の割合計は市平均値より最も低い。
	会食の頻度	<強み> ○一般高齢者の「誰かとともに食事することがほとんどない方」の割合は市内で3番目に低い。
公共交通の利用状況		<現状> ○一般高齢者の公共交通利用率は市平均値より5.9 ^{ポイント} 低い。

(2) 「第2圏域」の特性

調査結果分析		特性
高齢者像から みた地域分析	健康高齢者の状況	<p><弱み></p> <p>○一般高齢者の「健康高齢者」出現率は市内で最も低い。</p>
	介護予防事業 対象者等の状況	<p><弱み></p> <p>○一般高齢者の「介護予防事業対象者」出現率は市内で最も高い。</p> <hr/> <p><強み></p> <p>○一般高齢者の「うつ傾向リスク」出現率は市平均値より0.8ポイント低い。</p> <p><弱み></p> <p>○一般高齢者の「運動器の機能低下リスク」出現率は市内で最も高い。</p> <p>○一般高齢者の「口腔機能の低下リスク」出現率は市内でも最も高い。</p> <p>○一般高齢者の「閉じこもり傾向リスク」出現率は市内で最も高い。</p> <p>○一般高齢者の「認知機能の低下リスク」出現率は市内で2番目に高い。</p> <hr/> <p><弱み></p> <p>○一般高齢者の「認知機能レベルⅠ・Ⅱ該当者」出現率は市内で最も高い。</p>
		サービス事業 対象者の状況
地域での活動	社会参加と たすけあいの状況	<p><強み></p> <p>○一般高齢者の「老人クラブ」への参加率は市内で2番目に高い。</p> <p><弱み></p> <p>○一般高齢者の「ボランティアグループ」への参加率は市平均値より0.5ポイント低い。</p> <p>○一般高齢者の「スポーツ関係のグループやクラブ」への参加率は市内で最も低い。</p> <p>○一般高齢者の「趣味関係のグループ」への参加率は市内で最も低い。</p> <p>○一般高齢者の「学習・教養サークル」への参加率は市内で最も低い。</p> <p>○一般高齢者の「町内会・自治会」への参加率は市平均値より0.6ポイント低い。</p> <p>○一般高齢者の就業率は市平均値より1.6ポイント低い。</p> <hr/> <p><弱み></p> <p>○一般高齢者の「参加者として参加意向がある」方の割合は市内で最も低い。</p> <p>○一般高齢者の地域づくりに対する「お世話役として参加」の意向割合は市内で3番目に低い。</p>

		<p><強み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「心配事や愚痴を聞いてくれる人はいない」方の割合は市内で2番目に低い。 ○一般高齢者の「心配事や愚痴を聞いてあげる人はいない」方の割合は市平均値より0.4^{ポイント}低い。 <p><弱み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「病気で数日間寝込んだときに看病や世話をしてくれる人はいない」方の割合は市平均値より0.2^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「病気の時に看病や世話をしてくれる人はいない」方の割合は市内で最も高い。
	<p>地域に期待する支援</p>	<p><現状></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「見守り」支援希望は市内で3番目に低い。 ○一般高齢者の「声がけ」支援希望は市内で3番目に高い。 ○一般高齢者の「外出同行」支援希望は市内で2番目に低い。 ○一般高齢者の「雪かき」支援希望は市内で2番目に低い。 ○一般高齢者の「草むしり」支援希望は市内で2番目に低い。 ○一般高齢者の「ゴミ出し」支援希望は市内で最も低い。 ○一般高齢者の「買物」支援希望は市内で最も低い。 ○一般高齢者の「調理」支援希望は市内で3番目に低い。 ○一般高齢者の「掃除」支援希望は市内で最も低い。 ○一般高齢者の「着替え」支援希望は市平均値より0.2^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「季節用品の入替」支援希望は市平均値より0.5^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「電球交換」支援希望は市内で最も低い。
	<p>地域において支援できるもの</p>	<p><強み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「掃除・洗濯」支援意向は市内で3番目に高い。 ○一般高齢者の「外出時の送迎」支援意向は市平均値より0.8^{ポイント}高い。 <p><弱み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「配食の手伝い」支援意向は市平均値より1.1^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「調理」支援意向は市平均値より1.0^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「買い物代行」支援意向は市平均値より0.9^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「外出同行（通院、散歩など）」支援意向は市平均値より1.1^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「ゴミ出し」支援意向は市平均値より0.8^{ポイント}低い。

		<p>○一般高齢者の「見守り、声かけ」支援意向は市内で最も低い。</p> <p>○一般高齢者の「サロンなど、通いの場のサポート」支援意向は市内で最も低い。</p>
健康感や 幸福感	主観的な 健康感・幸福感	<p><弱み></p> <p>○一般高齢者の主観的健康感で「あまりよくない」+「よくない」の割合計は市内で最も高い。</p> <p>○一般高齢者の主観的幸福感の平均点数は市内で最も低い。</p>
	会食の頻度	<p><強み></p> <p>○一般高齢者のどなたかとともに食事することが「ほとんどない」方の割合が市平均値より0.2^{ポイント}低い。</p>
公共交通の利用状況		<p><現状></p> <p>○一般高齢者の公共交通利用率は市平均値より2.4^{ポイント}低い。</p>

(3) 「第3圏域」の特性

調査結果分析		特性
高齢者像から みた地域分析	健康高齢者の状況	<p><強み></p> <p>○一般高齢者の「健康高齢者」出現率は市内で最も高い。</p>
	介護予防事業 対象者等の状況	<p><強み></p> <p>○一般高齢者の「介護予防事業対象者」出現率は市内で最も低い。</p>
		<p><強み></p> <p>○一般高齢者の「運動器の機能低下リスク」出現率は市平均値より0.6^{ポイント}低い。</p> <p>○一般高齢者の「口腔機能の低下リスク」出現率は市内で3番目に低い。</p> <p>○一般高齢者の「閉じこもり傾向リスク」出現率は市平均値より1.4^{ポイント}低い。</p> <p>○一般高齢者の「うつ傾向リスク」出現率は市平均値より0.3^{ポイント}低い。</p> <p><弱み></p> <p>○一般高齢者の「低栄養の傾向リスク」出現率は市内で2番目に高い。</p>
		<p><強み></p> <p>○一般高齢者の「認知機能レベルⅠ・Ⅱ該当者」出現率は市平均値より1.5^{ポイント}低い。</p>
サービス事業 対象者の状況	<p><強み></p> <p>○一般高齢者の「サービス事業対象者」出現率は市内で2番目に低い。</p>	
地域での活動	<p>社会参加と たすけあいの状況</p> <p><強み></p> <p>○一般高齢者の「ボランティアグループ」への参加率は市内で最も高い。</p> <p>○一般高齢者の「スポーツ関係のグループやクラブ」への参加率は市平均値より1.0^{ポイント}高い。</p> <p>○一般高齢者の「趣味関係のグループ」への参加率は市平均値より1.3^{ポイント}高い。</p> <p>○一般高齢者の「学習・教養サークル」への参加率は市内で最も高い。</p> <p><弱み></p> <p>○一般高齢者の「老人クラブ」への参加率は市平均値より0.5^{ポイント}低い。</p> <p>○一般高齢者の「町内会・自治会」への参加率は市平均値より0.8^{ポイント}低い。</p> <p>○一般高齢者の就業率は市平均値より0.8^{ポイント}低い。</p>	

		<p><強み> ○一般高齢者の「参加者として参加意向がある」方の割合は市内で最も高い。 ○一般高齢者の「お世話役として参加意向がある」方の割合は市内で最も高い。</p> <hr/> <p><強み> ○一般高齢者の「心配事や愚痴を聞いてあげる人はいない」方の割合は市平均値より0.1^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「病気で数日間寝込んだときに看病や世話をしてくれる人はいない」方の割合は市平均値より0.1^{ポイント}低い。 <弱み> ○一般高齢者の「心配事や愚痴を聞いてくれる人はいない」方の割合は市内で3番目に高い。 ○一般高齢者の「病気の時に看病や世話をしてあげる人はいない」方の割合は市平均値より1.2^{ポイント}高い。</p>
	<p>地域に期待する支援</p>	<p><現状> ○一般高齢者の「見守り」支援希望は市平均値より0.4^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「声がけ」支援希望は市内で2番目に高い。 ○一般高齢者の「外出同行」支援希望は市内で3番目に高い。 ○一般高齢者の「雪かき」支援希望は市平均値より1.4^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「草むしり」支援希望は市内で最も高い。 ○一般高齢者の「ゴミ出し」支援希望は市平均値より0.5^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「買物」支援希望は市内で3番目に高い。 ○一般高齢者の「調理」支援希望は市平均値より0.1^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「掃除」支援希望は市平均値より0.1^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「着替え」支援希望は市内で3番目に低い。 ○一般高齢者の「季節用品の入替」支援希望は市内で2番目に低い。 ○一般高齢者の「電球交換」支援希望は市平均値より0.3^{ポイント}低い。</p>
	<p>地域において支援できるもの</p>	<p><強み> ○一般高齢者の「配食の手伝い」支援意向は市平均値より0.3^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「調理」支援意向は市内で最も高い。 ○一般高齢者の「掃除・洗濯」支援意向は市内で2番目に高い。 ○一般高齢者の「買い物代行」支援意向は市内で3番目に高い。</p>

		<p>○一般高齢者の「外出同行（通院、散歩など）」支援意向は市平均値より1.7^{ポイント}高い。</p> <p>○一般高齢者の「見守り、声かけ」支援意向は市内で2番目に高い。</p> <p>○一般高齢者の「サロンなど、通いの場のサポート」支援意向は市内で最も高い。</p> <p>○一般高齢者の「外出時の送迎」支援意向は市平均値より0.1^{ポイント}高い。</p> <p><弱み></p> <p>○一般高齢者の「ゴミ出し」支援意向は市平均値より0.5^{ポイント}低い。</p>
健康感や 幸福感	主観的な 健康感・幸福感	<p><強み></p> <p>○一般高齢者の主観的幸福感の平均点数は市内で最も高い。</p> <p><弱み></p> <p>○一般高齢者の主観的健康感で「あまりよくない」+「よくない」の割合は市内で最も高い。</p>
	会食の頻度	<p><強み></p> <p>○一般高齢者のどなたかとともに食事することが「ほとんどない」方の割合が市平均値より0.5^{ポイント}低い。</p>
公共交通の利用状況		<p><現状></p> <p>○一般高齢者の公共交通利用率は市平均値より1.8^{ポイント}高い。</p>

(4) 「第4圏域」の特性

調査結果分析		特性
高齢者像から みた地域分析	健康高齢者の状況	<p><弱み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「健康高齢者」出現率は市内で3番目に低い。
	介護予防事業 対象者等の状況	<p><弱み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「介護予防事業対象者」出現率は市内で3番目に高い。
		<p><強み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「運動器の機能低下リスク」出現率は市内で最も低い。 ○一般高齢者の「低栄養の傾向リスク」は該当者がいない。 ○一般高齢者の「閉じこもり傾向リスク」出現率は市平均値より1.0^{ポイント}低い。 <p><弱み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「口腔機能の低下リスク」出現率は市平均値より0.4^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「認知機能の低下リスク」出現率は市内で3番目に高い。 ○一般高齢者の「うつ傾向リスク」出現率は市内で2番目に高い。
		<p><弱み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「認知機能レベルⅠ・Ⅱ該当者」出現率は市平均値より1.1^{ポイント}高い。
サービス事業 対象者の状況	<p><弱み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「サービス事業対象者」出現率は市平均値より0.1^{ポイント}高い。 	
地域での活動	社会参加と たすけあいの状況	<p><強み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「スポーツ関係のグループやクラブ」への参加率は市内で3番目に高い。 ○一般高齢者の「趣味関係のグループ」への参加率は市平均値より1.8^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「学習・教養サークル」への参加率は市平均値より0.3^{ポイント}高い。 <p><弱み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「ボランティアのグループ」への参加率は市内で2番目に低い。 ○一般高齢者の「老人クラブ」への参加率は市内で最も低い。 ○一般高齢者の「町内会・自治会」への参加率は市内で最も低い。 ○一般高齢者の就業率は市内で3番目に低い。

		<p><強み> ○一般高齢者の「参加者として参加意向がある」方の割合は市平均値より2.0^{ポイント}高い。</p> <p><弱み> ○一般高齢者の「お世話役として参加意向がある」方の割合は市平均値より0.8^{ポイント}低い。</p> <hr/> <p><強み> ○一般高齢者の「心配事や愚痴を聞いてあげる人はいない」方の割合は市内で2番目に低い。</p> <p>○一般高齢者の「病気で数日間寝込んだときに看病や世話をしてくれる人はいない」方の割合は市平均値より0.4^{ポイント}低い。</p> <p><弱み> ○一般高齢者の「心配事や愚痴を聞いてくれる人はいない」方の割合は市平均値より0.1^{ポイント}高い。</p>
	<p>地域に期待する支援</p>	<p><現状> ○一般高齢者の「見守り」支援希望は市平均値より2.3^{ポイント}高い。</p> <p>○一般高齢者の「声がけ」支援希望は市平均値より0.9^{ポイント}高い。</p> <p>○一般高齢者の「外出同行」支援希望は市平均値より0.2^{ポイント}高い。</p> <p>○一般高齢者の「雪かき」支援希望は市平均値より1.8^{ポイント}高い。</p> <p>○一般高齢者の「草むしり」支援希望は市平均値より1.2^{ポイント}高い。</p> <p>○一般高齢者の「ゴミ出し」支援希望は市内で2番目に高い。</p> <p>○一般高齢者の「買物」支援希望は市内で3番目に高い。</p> <p>○一般高齢者の「調理」支援希望は市内で2番目に低い。</p> <p>○一般高齢者の「掃除」支援希望は市平均値より0.3^{ポイント}低い。</p> <p>○一般高齢者の「着替え」支援希望は市平均値より0.3^{ポイント}低い。</p> <p>○一般高齢者の「季節用品の入替」支援希望は市平均値より0.3^{ポイント}高い。</p> <p>○一般高齢者の「電球交換」支援希望は市内で2番目に低い。</p>
	<p>地域において支援できるもの</p>	<p><強み> ○一般高齢者の「掃除・洗濯」支援意向は市平均値より0.6^{ポイント}高い。</p> <p>○一般高齢者の「外出同行（通院、散歩など）」支援意向は市平均値より1.2^{ポイント}高い。</p> <p>○一般高齢者の「ゴミ出し」支援意向は市内で3番目に高い。</p> <p>○一般高齢者の「見守り、声かけ」支援意向は市内で3番目に高い。</p> <p><弱み></p>

		<p>○一般高齢者の「配食の手伝い」支援意向は市内で2番目に低い。</p> <p>○一般高齢者の「調理」支援意向は市内で最も低い。</p> <p>○一般高齢者の「サロンなど、通いの場のサポート」支援意向は市平均値より0.3^{ポイント}低い。</p> <p>○一般高齢者の「外出時の送迎」支援意向は市平均値より0.4^{ポイント}低い。</p>
健康感や 幸福感	主観的な 健康感・幸福感	<p><強み></p> <p>○一般高齢者の主観的健康感で「あまりよくない」+「よくない」の割合計は市平均値より0.1^{ポイント}低い。</p>
	会食の頻度	<p><弱み></p> <p>○一般高齢者のどなたかとともに食事することが「ほとんどない」方の割合が市平均値より1.2^{ポイント}高い。</p>
公共交通の利用状況		<p><現状></p> <p>○一般高齢者の公共交通利用率は市平均値より3.0^{ポイント}高い。</p>

(5) 「第5圏域」の特性

調査結果分析		特性
高齢者像から みた地域分析	健康高齢者の状況	<p><強み></p> <p>○一般高齢者の「健康高齢者」出現率は市平均値より0.4^{ポイント}高い。</p>
	介護予防事業 対象者等の状況	<p><強み></p> <p>○一般高齢者の「介護予防事業対象者」出現率は市平均値より0.1^{ポイント}低い。</p>
		<p><強み></p> <p>○一般高齢者の「閉じこもり傾向リスク」出現率は市内で最も低い。</p> <p>○一般高齢者の「口腔機能の低下リスク」出現率は市平均値より0.1^{ポイント}低い。</p> <p><弱み></p> <p>○一般高齢者の「運動器の機能低下リスク」出現率は市平均値より0.8^{ポイント}高い。</p> <p>○一般高齢者の「低栄養の傾向リスク」出現率は市内で3番目に高い。</p> <p>○一般高齢者の「認知機能の低下リスク」出現率は市平均値より0.1^{ポイント}高い。</p> <p>○一般高齢者の「うつ傾向リスク」出現率は市内で3番目に高い。</p>
		<p><強み></p> <p>○一般高齢者の「認知機能レベルⅠ・Ⅱ該当者」出現率は市内で最も低い。</p>
サービス事業 対象者の状況	<p><強み></p> <p>○一般高齢者の「サービス事業対象者」出現率は市平均値より0.2^{ポイント}低い。</p>	
地域での活動	社会参加と たすけあいの状況	<p><強み></p> <p>○一般高齢者の「ボランティアのグループ」への参加率は市平均値より0.9^{ポイント}高い。</p> <p>○一般高齢者の「スポーツ関係のグループやクラブ」への参加率は市内で2番目に高い。</p> <p>○一般高齢者の「趣味関係のグループ」への参加率は市内で2番目に高い。</p> <p>○一般高齢者の「学習・教養サークル」への参加率は市内で2番目に高い。</p> <p>○一般高齢者の「老人クラブ」への参加率は市内で3番目に高い。</p> <p>○一般高齢者の就業率は市内で3番目に高い。</p> <p><弱み></p> <p>○一般高齢者の「町内会・自治会」は市内で3番目に低い。</p>
		<p><強み></p> <p>○一般高齢者の「参加者として参加意向がある」方の割合は市内で2番目に高い。</p>

		<p>○一般高齢者の「お世話役として参加意向がある」方の割合は市平均値より0.3^{ポイント}高い。</p> <hr/> <p><強み> ○一般高齢者の「心配事や愚痴を聞いてくれる人はいない」方の割合は市内で3番目に低い。</p> <p><弱み> ○一般高齢者の「心配事や愚痴を聞いてあげる人はいない」方の割合は市平均値より0.1^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「病気で数日間寝込んだときに看病や世話をしてくれる人はいない」方の割合は市平均値より0.1^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「病気の時に看病や世話をしてあげる人はいない」方の割合は市平均値より0.4^{ポイント}高い。</p>
	<p>地域に期待する支援</p>	<p><現状> ○一般高齢者の「見守り」支援希望は市平均値より0.8^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「声がけ」支援希望は市平均値より2.2^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「外出同行」支援希望は市平均値より0.2^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「雪かき」支援希望は市平均値より3.7^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「草むしり」支援希望は市平均値より1.8^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「ゴミ出し」支援希望は市内で最も高い。 ○一般高齢者の「買物」支援希望は市平均値より1.7^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「掃除」支援希望は市内で3番目に低い。 ○一般高齢者の「季節用品の入替」支援希望は市平均値より0.6^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「電球交換」支援希望は市平均値より0.1^{ポイント}高い。</p>
	<p>地域において支援できるもの</p>	<p><強み> ○一般高齢者の「サロンなど、通いの場のサポート」支援意向は市平均値より1.0^{ポイント}高い。</p> <p><弱み> ○一般高齢者の「配食の手伝い」支援意向は市内で3番目に低い。 ○一般高齢者の「調理」支援意向は市内で2番目に低い。 ○一般高齢者の「掃除・洗濯」支援意向は市平均値より0.9^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「買い物代行」支援意向は市内で2番目に低い。 ○一般高齢者の「外出同行（通院、散歩など）」支援意向は市内で2番目に低い。 ○一般高齢者の「ゴミ出し」支援意向は市内で3番目に低い。</p>

		<p>○一般高齢者の「見守り、声かけ」支援意向は市平均値より0.4^{ポイント}低い。</p> <p>○一般高齢者の「外出時の送迎」支援意向は市内で2番目に低い。</p>
健康感や 幸福感	主観的な 健康感・幸福感	<p><弱み></p> <p>○一般高齢者の主観的健康感で「あまりよくない」+「よくない」の割合計は市平均値より0.3^{ポイント}高い。</p> <p>○一般高齢者の主観的幸福感の平均点数は市内で2番目に低い。</p>
	会食の頻度	<p><強み></p> <p>○一般高齢者のどなたかとともに食事することが「ほとんどない」方の割合が市平均値より0.6^{ポイント}低い。</p>
公共交通の利用状況		<p><現状></p> <p>○一般高齢者の公共交通利用率は市内で3番目に高い。</p>

(6) 「第6圏域」の特性

調査結果分析		特性
高齢者像からみた地域分析	健康高齢者の状況	<p><弱み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「健康高齢者」出現率は市平均値より1.0^{ポイント}低い。
	介護予防事業対象者等の状況	<p><弱み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「介護予防事業対象者」出現率は市平均値より1.4^{ポイント}高い。 <hr/> <p><強み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「運動器の機能低下リスク」出現率は市内で3番目に低い。 ○一般高齢者の「口腔機能の低下リスク」出現率は市内で2番目に低い。 ○一般高齢者の「うつ傾向リスク」出現率は市平均値より1.8^{ポイント}低い。 <p><弱み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「低栄養の傾向リスク」出現率は市内で2番目に高い。 ○一般高齢者の「閉じこもり傾向リスク」出現率は市内で3番目に高い。 ○一般高齢者の「認知機能の低下リスク」出現率は市平均値より0.4^{ポイント}高い。 <hr/> <p><強み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「認知機能レベルⅠ・Ⅱ該当者」出現率は市平均値より1.5^{ポイント}低い。
		サービス事業対象者の状況
地域での活動	社会参加とたすけあいの状況	<p><強み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「ボランティアのグループ」への参加率は市平均値より0.5^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「町内会・自治会」への参加率は市内で3番目に高い。 ○一般高齢者の就業率は市平均値より0.1^{ポイント}高い。 <p><弱み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「スポーツ関係のグループやクラブ」への参加率は市平均値より3.3^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「趣味関係のグループ」への参加率は市平均値より2.6^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「学習・教養サークル」への参加率は市内で2番目に低い。 ○一般高齢者の「老人クラブ」への参加率は市平均値より0.1^{ポイント}低い。 <hr/> <p><強み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「お世話役として参加意向がある」方の割合は市内で2番目に高い。

		<p><弱み> ○一般高齢者の「参加者として参加意向がある」方の割合は市内で2番目に低い。</p> <p><強み> ○一般高齢者の「心配事や愚痴を聞いてあげる人はいない」方の割合は市内で最も低い。 ○一般高齢者の「病気で数日間寝込んだときに看病や世話をしてくれる人はいない」方の割合は市内で最も低い。 ○一般高齢者の「病気の時に看病や世話をしてあげる人はいない」方の割合は市内で最も低い。 ○一般高齢者の「病気で数日間寝込んだときに看病や世話をしてくれる人はいない」方は市内で最も低い。</p> <p><弱み> ○一般高齢者の「心配事や愚痴を聞いてくれる人はいない」方の割合は市平均値より0.3^{ポイント}高い。</p>
	<p>地域に期待する支援</p>	<p><現状> ○一般高齢者の「見守り」支援希望は市内で2番目に高い。 ○一般高齢者の「声がけ」支援希望は市内で最も高い。 ○一般高齢者の「外出同行」支援希望は市平均値より0.8^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「雪かき」支援希望は市内で3番目に低い。 ○一般高齢者の「草むしり」支援希望は市平均値より0.5^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「ゴミ出し」支援希望は市内で2番目に低い。 ○一般高齢者の「買物」支援希望は市内で3番目に低い。 ○一般高齢者の「調理」支援希望は市内で2番目に高い。 ○一般高齢者の「掃除」支援希望は市平均値より0.3^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「着替え」支援希望は市内で最も高い。 ○一般高齢者の「季節用品の入替」支援希望は市内で最も低い。 ○一般高齢者の「電球交換」支援希望は市平均値より0.6^{ポイント}低い。</p>
	<p>地域において支援できるもの</p>	<p><強み> ○一般高齢者の「掃除・洗濯」支援意向は市平均値より1.2^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「買い物代行」支援意向は市平均値より1.4^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「外出同行（通院、散歩など）」支援意向は市内で最も高い。 ○一般高齢者の「見守り、声がけ」支援意向は市平均値より1.1^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「サロンなど、通いの場のサポート」支援意向は市内で2番目に高い。</p>

		<p>○一般高齢者の「外出時の送迎」支援意向は市内で最も高い。</p> <p><弱み></p> <p>○一般高齢者の「配食の手伝い」支援意向は市内で最も低い。</p> <p>○一般高齢者の「調理」支援意向は市内で3番目に低い。</p> <p>○一般高齢者の「ゴミ出し」支援意向は市内で2番目に低い。</p>
健康感や 幸福感	主観的な 健康感・幸福感	<p><強み></p> <p>○一般高齢者の主観的幸福感の平均点数は市内で最も高い。</p> <p><弱み></p> <p>○一般高齢者の主観的健康感で「あまりよくない」+「よくない」の割合計は市平均値より0.4^{ポイント}高い。</p>
	会食の頻度	<p><強み></p> <p>○一般高齢者のどなたかとともに食事することが「ほとんどない」方の割合が市内で2番目に低い。</p>
公共交通の利用状況		<p><現状></p> <p>○一般高齢者の公共交通利用率は市内で最も低い。</p>

(7) 「第7圏域」の特性

調査結果分析		特性
高齢者像からみた地域分析	健康高齢者の状況	<p><弱み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「健康高齢者」出現率は市平均値より0.4^{ポイント}低い。
	介護予防事業対象者等の状況	<p><強み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「介護予防事業対象者」出現率は市平均値より1.3^{ポイント}低い。
		<p><強み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「運動器の機能低下リスク」出現率は市平均値より0.4^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「閉じこもり傾向リスク」出現率は市内で2番目に低い。 ○一般高齢者の「認知機能の低下リスク」出現率は市内で3番目に低い。
		<p><弱み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「口腔機能の低下リスク」出現率は市平均値より0.4^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「うつ傾向リスク」出現率は市平均値より2.7^{ポイント}高い。
サービス事業対象者の状況	<p><強み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「認知機能レベルⅠ・Ⅱ該当者」出現率は市平均値より0.7^{ポイント}低い。 <p><弱み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「サービス事業対象者」出現率は市内で最も高い。 	
地域での活動	社会参加とたすけあいの状況	<p><強み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「スポーツ関係のグループやクラブ」への参加率は市平均値より2.2^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「趣味関係のグループ」への参加率は市内で最も高い。 ○一般高齢者の「学習・教養サークル」への参加率は市平均値より1.3^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の就業率は市内で2番目に高い。 <p><弱み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「ボランティアのグループ」への参加率は市内で最も低い。 ○一般高齢者の「老人クラブ」への参加率は市内で3番目に低い。 ○一般高齢者の「町内会・自治会」への参加率は市内で2番目に低い。
		<p><弱み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「参加者として参加意向がある」方の割合は市平均値より1.0^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「お世話役として参加意向がある」方の割合は市平均値より1.2^{ポイント}低い。
		<p><強み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「病気の時に看病や世話をしあける人はいない」方の割合は市平均値より0.1^{ポイント}低い。

		<p><弱み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「心配事や愚痴を聞いてくれる人はいない」方の割合は市内で2番目に高い。 ○一般高齢者の「心配事や愚痴を聞いてあげる人はいない」方の割合は市内で2番目に高い。 ○一般高齢者の「病気で数日間寝込んだときに看病や世話をしてくれる人はいない」方の割合は市内で2番目に高い。
	<p>地域に期待する支援</p>	<p><現状></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「見守り」支援希望は市内で最も高い。 ○一般高齢者の「声がけ」支援希望は市平均値より1.9^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「外出同行」支援希望は市平均値より0.4^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「雪かき」支援希望は市内で最も低い。 ○一般高齢者の「草むしり」支援希望は市内で最も低い。 ○一般高齢者の「ゴミ出し」支援希望は市平均値より0.6^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「買物」支援希望は市内で2番目に高い。 ○一般高齢者の「調理」支援希望は市内で最も高い。 ○一般高齢者の「掃除」支援希望は市内で最も高い。 ○一般高齢者の「着替え」支援希望は市内で2番目に高い。 ○一般高齢者の「季節用品の入替」支援希望は市内で最も高い。 ○一般高齢者の「電球交換」支援希望は市内で最も高い。
	<p>地域において支援できるもの</p>	<p><強み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「配食の手伝い」支援意向は市平均値より0.7^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「調理」支援意向は市内で2番目に高い。 ○一般高齢者の「買い物代行」支援意向は市平均値より1.6^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「外出同行（通院、散歩など）」支援意向は市平均値より1.3^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「ゴミ出し」支援意向は市内で最も高い。 ○一般高齢者の「見守り、声かけ」支援意向は市平均値より0.4^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「サロンなど、通いの場のサポート」支援意向は市内で3番目に高い。 ○一般高齢者の「外出時の送迎」支援意向は市平均値より1.1^{ポイント}高い。 <p><弱み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「掃除・洗濯」支援意向は市内で2番目に低い。
<p>健康感や幸福感</p>	<p>主観的な健康感・幸福感</p>	<p><強み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の主観的幸福感の平均点数は市内で最も高い。 <p><弱み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の主観的健康感で「あまりよくない」+「よくない」の割合計は市内で3番目に高い。

	会食の頻度	<弱み> ○一般高齢者のどなたかとともに食事することが「ほとんどない」方の割合が市内で3番目に高い。
	公共交通の利用状況	<現状> ○一般高齢者の公共交通利用率は市内で最も高い。

(8) 「第8圏域」の特性

調査結果分析		特性
高齢者像からみた地域分析	健康高齢者の状況	<p><強み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「健康高齢者」出現率は市平均値より1.2^{ポイント}高い。
	介護予防事業対象者等の状況	<p><強み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「介護予防事業対象者」出現率は市平均値より1.9^{ポイント}低い。
		<p><強み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「認知機能の低下リスク」出現率は市内で2番目に低い。 <p><弱み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「運動器の機能低下リスク」出現率は市平均値より1.0^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「低栄養の傾向リスク」出現率は市内で2番目に高い。 ○一般高齢者の「口腔機能の低下リスク」出現率は市平均値より1.5^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「閉じこもり傾向リスク」出現率は市平均値より0.5^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「うつ傾向リスク」出現率は市平均値より0.6^{ポイント}高い。
		<p><強み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「認知機能レベルⅠ・Ⅱ該当者」出現率は市平均値より0.8^{ポイント}低い。
サービス事業対象者の状況	<p><弱み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「サービス事業対象者」出現率は市内で3番目に高い。 	
地域での活動	社会参加とたすけあいの状況	<p><強み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「老人クラブ」への参加率は市平均値より0.5^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「町内会・自治会」への参加率は市平均値より1.8^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の就業率は市平均値より0.8^{ポイント}高い。 <p><弱み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「ボランティアのグループ」への参加率は市平均値より1.1^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「スポーツ関係のグループやクラブ」への参加率は市平均値より2.5^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「趣味関係のグループ」への参加率は市内で2番目に低い。 ○一般高齢者の「学習・教養サークル」への参加率は市平均値より0.6^{ポイント}低い。

		<p><弱み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「参加者として参加意向がある」方の割合は市平均値より0.5^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「お世話役として参加意向がある」方の割合は市平均値より1.0^{ポイント}低い。 <p><弱み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「心配事や愚痴を聞いてあげる人はいない」方の割合は市内で3番目に高い。 ○一般高齢者の「病気で数日間寝込んだときに看病や世話をしてくれる人はいない」方の割合は市平均値より0.1^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「病気の時に看病や世話をしてくれる人はいない」方の割合は市内で3番目に高い。
	<p>地域に期待する支援</p>	<p><現状></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「見守り」支援希望は市内で最も低い。 ○一般高齢者の「声がけ」支援希望は市内で3番目に低い。 ○一般高齢者の「外出同行」支援希望は市内で最も高い。 ○一般高齢者の「草むしり」支援希望は市内で3番目に低い。 ○一般高齢者の「ゴミ出し」支援希望は市平均値より0.2^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「買物」支援希望は市平均値より0.6^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「調理」支援希望は市平均値より0.3^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「掃除」支援希望は市平均値より0.8^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「着替え」支援希望は市平均値より0.1^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「季節用品の入替」支援希望は市内で3番目に低い。 ○一般高齢者の「電球交換」支援希望は市内で2番目に高い。
	<p>地域において支援できるもの</p>	<p><強み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「調理」支援意向は市平均値より1.1^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「サロンなど、通いの場のサポート」支援意向は市平均値より0.4^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「外出時の送迎」支援意向は市平均値より0.7^{ポイント}高い。 <p><弱み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「配食の手伝い」支援意向は市平均値より0.6^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「掃除・洗濯」支援意向は市平均値より1.0^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「買い物代行」支援意向は市平均値より1.4^{ポイント}低い。

		<p>○一般高齢者の「外出同行（通院、散歩など）」支援意向は市平均値より1.2^{ポイント}低い。</p> <p>○一般高齢者の「ゴミ出し」支援意向は市内で最も低い。</p> <p>○一般高齢者の「見守り、声かけ」支援意向は市平均値より0.7^{ポイント}低い。</p>
健康感や 幸福感	主観的な 健康感・幸福感	<p><強み></p> <p>○一般高齢者の主観的健康感で「あまりよくない」+「よくない」の割合計は市平均値より0.3^{ポイント}低い。</p> <p><弱み></p> <p>○一般高齢者の主観的幸福感の平均点数は市内で2番目に低い。</p>
	会食の頻度	<p><弱み></p> <p>○一般高齢者のどなたかとともに食事することが「ほとんどない」方の割合が市平均値より0.3^{ポイント}高い。</p>
公共交通の利用状況		<p><現状></p> <p>○一般高齢者の公共交通利用率は市平均値より0.9^{ポイント}高い。</p>

(9) 「第9圏域」の特性

調査結果分析		特性
高齢者像から みた地域分析	健康高齢者の状況	<p><強み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「健康高齢者」出現率は市内で2番目に高い。
	介護予防事業 対象者等の状況	<p><強み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「介護予防事業対象者」出現率は市平均値より1.5^{ポイント}低い。
		<p><強み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「運動器の機能低下リスク」出現率は市平均値より1.0^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「閉じこもり傾向リスク」出現率は市内で3番目に低い。 ○一般高齢者の「認知機能の低下リスク」出現率は市内で最も低い。 ○一般高齢者の「うつ傾向リスク」出現率は市内で3番目に低い。 <p><弱み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「低栄養の傾向リスク」出現率市内で3番目に高い。 ○一般高齢者の「口腔機能の低下リスク」出現率は市平均値より0.7^{ポイント}高い。
		<p><強み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「認知機能レベルⅠ・Ⅱ該当者」出現率は市内で3番目に低い。
サービス事業 対象者の状況	<p><強み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「サービス事業対象者」出現率は市平均値より0.3^{ポイント}低い。 	
地域での活動	社会参加と たすけあいの状況	<p><強み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「ボランティアのグループ」への参加率は市平均値より0.1^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「スポーツ関係のグループやクラブ」への参加率は市内で最も高い。 ○一般高齢者の「趣味関係のグループ」への参加率は市平均値より1.9^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「学習・教養サークル」への参加率は市平均値より0.3^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「老人クラブ」への参加率は市内で最も高い。 ○一般高齢者の「町内会・自治会」への参加率は市内で2番目に高い。 <p><弱み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の就業率は市内で最も低い。
		<p><強み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「お世話役として参加意向がある」方の割合は市平均値より0.6^{ポイント}高い。 <p><弱み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「参加者として参加意向がある」方の割合は市内で3番目に低い。

		<p><強み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「心配事や愚痴を聞いてくれる人はいない」方の割合は市内で最も低い。 ○一般高齢者の「心配事や愚痴を聞いてあげる人はいない」方の割合は市内で3番目に低い。 ○一般高齢者の「病気で数日間寝込んだときに看病や世話をしてくれる人はいない」方の割合は市平均値より0.3^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「病気の時に看病や世話をしてあげる人はいない」方の割合は市内で最も低い。
	<p>地域に期待する支援</p>	<p><現状></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「見守り」支援希望は市平均値より0.9^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「声がけ」支援希望は市平均値より1.2^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「外出同行」支援希望は市平均値より0.4^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「雪かき」支援希望は市平均値より2.6^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「草むしり」支援希望は市内で3番目に高い。 ○一般高齢者の「ゴミ出し」支援希望は市内で2番目に低い。 ○一般高齢者の「買物」支援希望は市内で2番目に高い。 ○一般高齢者の「調理」支援希望は市平均値より0.2^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「掃除」支援希望は市平均値より1.3^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「着替え」支援希望は市内で最も低い。 ○一般高齢者の「季節用品の入替」支援希望は市平均値より0.4^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「電球交換」支援希望は市内で3番目に高い。
	<p>地域において支援できるもの</p>	<p><強み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「配食の手伝い」支援意向は市平均値より1.6^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「買い物代行」支援意向は市平均値より0.6^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「ゴミ出し」支援意向は市平均値より0.3^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「見守り、声かけ」支援意向は市内で最も高い。 <p><弱み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「調理」支援意向は市平均値より1.4^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「掃除・洗濯」支援意向は市平均値より0.4^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「外出同行（通院、散歩など）」支援意向は市平均値より0.4^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「サロンなど、通いの場のサポート」支援意向は市内で2番目に低い。

		○一般高齢者の「外出時の送迎」支援意向は市内で3番目に低い。
健康感や 幸福感	主観的な 健康感・幸福感	<p><強み></p> <p>○一般高齢者の主観的健康感で「あまりよくない」+「よくない」の割合計は市内で3番目に低い。</p>
	会食の頻度	<p><強み></p> <p>○一般高齢者のどなたかとともに食事することが「ほとんどない」方の割合が市平均値より0.5^{ポイント}低い。</p>
公共交通の利用状況		<p><現状></p> <p>○一般高齢者の公共交通利用率は市平均値より3.6^{ポイント}低い。</p>

(10) 「第10圏域」の特性

調査結果分析		特性
高齢者像から みた地域分析	健康高齢者の状況	<p><強み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「健康高齢者」出現率は市内で3番目に高い。
	介護予防事業 対象者等の状況	<p><強み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「介護予防事業対象者」出現率は市内で2番目に低い。 <hr/> <p><強み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「口腔機能の低下リスク」出現率は市平均値より2.0^{ポイント}低い ○一般高齢者の「閉じこもり傾向リスク」出現率は市平均値より0.9^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「認知機能の低下リスク」出現率は市平均値より0.1^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「うつ傾向リスク」出現率は市内で2番目に低い。 <p><弱み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「運動器の機能低下リスク」出現率は市内で2番目に高い。 <hr/> <p><弱み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「認知機能レベルⅠ・Ⅱ該当者」出現率は市平均値より1.0^{ポイント}高い。
		サービス事業 対象者の状況
地域での活動	社会参加と たすけあいの状況	<p><強み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「スポーツ関係のグループやクラブ」への参加率は市平均値より3.0^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「趣味関係のグループ」への参加率は市平均値より1.5^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「老人クラブ」への参加率は市平均値より0.3^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「町内会・自治会」への参加率は市内で最も高い。 <p><弱み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「ボランティアのグループ」への参加率は市内で3番目に低い。 ○一般高齢者の「学習・教養サークル」への参加率は市平均値より0.5^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の就業率は市平均値より0.9^{ポイント}低い。 <hr/> <p><弱み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「参加者として参加意向がある」方の割合は市平均値より0.9^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「お世話役として参加意向がある」方の割合は市内で2番目に低い。

		<p><強み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「心配事や愚痴を聞いてくれる人はいない」方の割合は市平均値より0.4^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「心配事や愚痴を聞いてあげる人はいない」方の割合は市平均値より0.1^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「病気で数日間寝込んだときに看病や世話をしてくれる人はいない」方の割合は市内で2番目に低い。 ○一般高齢者の「病気の時に看病や世話をしてくれる人はいない」方の割合は市平均値より1.1^{ポイント}低い。
	<p>地域に期待する支援</p>	<p><現状></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「見守り」支援希望は市内で3番目に高い。 ○一般高齢者の「声がけ」支援希望は市内で2番目に低い。 ○一般高齢者の「外出同行」支援希望は市平均値より0.6^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「雪かき」支援希望は市平均値より1.0^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「草むしり」支援希望は市平均値より0.5^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「ゴミ出し」支援希望は市平均値より0.7^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「買物」支援希望は市平均値より1.7^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「調理」支援希望は市内で最も低い。 ○一般高齢者の「掃除」支援希望は市内で2番目に低い。 ○一般高齢者の「着替え」支援希望は市内で2番目に低い。 ○一般高齢者の「季節用品の入替」支援希望は市平均値より0.3^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「電球交換」支援希望は市内で3番目に低い。
	<p>地域において支援できるもの</p>	<p><弱み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「配食の手伝い」支援意向は市平均値より0.9^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「調理」支援意向は市平均値より0.4^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「掃除・洗濯」支援意向は市内で最も低い。 ○一般高齢者の「買い物代行」支援意向は市内で3番目に低い。 ○一般高齢者の「外出同行（通院、散歩など）」支援意向は市内で最も低い。 ○一般高齢者の「ゴミ出し」支援意向は市内で2番目に低い。 ○一般高齢者の「見守り、声かけ」支援意向は市内で2番目に低い。

		<p>○一般高齢者の「サロンなど、通いの場のサポート」支援意向は市内で3番目に低い。</p> <p>○一般高齢者の「外出時の送迎」支援意向は市平均値より1.7^{ポイント}低い。</p>
健康感や 幸福感	主観的な 健康感・幸福感	<p><強み></p> <p>○一般高齢者の主観的健康感で「あまりよくない」+「よくない」の割合計は市平均値より1.1^{ポイント}低い。</p>
	会食の頻度	<p><強み></p> <p>○一般高齢者のどなたかとともに食事することが「ほとんどない」方の割合が市平均値より0.2^{ポイント}低い。</p>
公共交通の利用状況		<p><現状></p> <p>○一般高齢者の公共交通利用率は市平均値より1.5^{ポイント}高い。</p>

(11) 「第11圏域」の特性

調査結果分析		特性	
高齢者像から みた地域分析	健康高齢者の状況	<p><弱み> ○一般高齢者の「健康高齢者」出現率は市内で2番目に低い。</p>	
	介護予防事業 対象者等の状況	<p><弱み> ○一般高齢者の「介護予防事業対象者」出現率は市内で2番目に高い。</p> <p>-----</p> <p><強み> ○一般高齢者の「運動器の機能低下リスク」出現率は市内で2番目に低い。 ○一般高齢者の「低栄養の傾向リスク」出現率は市内で2番目に低い。 ○一般高齢者の「認知機能の低下リスク」出現率は市平均値より0.2^{ポイント}低い。</p> <p><弱み> ○一般高齢者の「口腔機能の低下リスク」出現率は市内で2番目に高い。 ○一般高齢者の「閉じこもり傾向リスク」出現率は市平均値より1.1^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「うつ傾向リスク」出現率は市内で最も高い。</p> <p>-----</p> <p><弱み> ○一般高齢者の「認知機能レベルⅠ・Ⅱ該当者」出現率は市平均値より1.0^{ポイント}高い。</p>	
		サービス事業 対象者の状況	<p><強み> ○一般高齢者の「サービス事業対象者」出現率は市平均値より0.1^{ポイント}低い。</p>
		地域での活動	<p><強み> ○一般高齢者の「ボランティアグループ」への参加率は市内で3番目に高い。 ○一般高齢者の「町内会・自治会」への参加率は市平均値より1.2^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の就業率は市内で最も高い。</p> <p><弱み> ○一般高齢者の「スポーツ関係のグループやクラブ」への参加率は市内で3番目に低い。 ○一般高齢者の「趣味関係のグループ」への参加率は市平均値より2.5^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「学習・教養サークル」への参加率は市内で2番目に低い。 ○一般高齢者の「老人クラブ」への参加率は市平均値より1.0^{ポイント}低い。</p> <p>-----</p> <p><強み> ○一般高齢者の「参加者として参加意向がある」方の割合は市内で3番目に高い。</p>

		<p><弱み> ○一般高齢者の「お世話役として参加意向がある」方の割合は市平均値より0.1^{ポイント}低い。</p> <hr/> <p><強み> ○一般高齢者の「病気の時に看病や世話をしてくれる人はいない」方の割合は市内で2番目に低い。</p> <p><弱み> ○一般高齢者の「心配事や愚痴を聞いてあげる人はいない」方の割合は市内で最も高い。 ○一般高齢者の「病気で数日間寝込んだときに看病や世話をしてくれる人はいない」方の割合は市内で3番目に高い。</p>
	<p>地域に期待する支援</p>	<p><現状> ○一般高齢者の「見守り」支援希望は市平均値より0.6^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「声がけ」支援希望は市平均値より0.2^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「外出同行」支援希望は市内で2番目に高い。 ○一般高齢者の「雪かき」支援希望は市内で3番目に高い。 ○一般高齢者の「草むしり」支援希望は市平均値より1.6^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「ゴミ出し」支援希望は市平均値より0.8^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「買物」支援希望は市平均値より0.8^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「調理」支援希望は市平均値より1.2^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「掃除」支援希望は市平均値より0.1^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「着替え」支援希望は市内で3番目に高い。 ○一般高齢者の「季節用品の入替」支援希望は市平均値より0.1^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「電球交換」支援希望は市平均値より1.0^{ポイント}低い。</p>
	<p>地域において支援できるもの</p>	<p><強み> ○一般高齢者の「配食の手伝い」支援意向は市内で最も高い。 ○一般高齢者の「調理」支援意向は市平均値より1.4^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「掃除・洗濯」支援意向は市内で最も高い。 ○一般高齢者の「買い物代行」支援意向は市内で2番目に高い。 ○一般高齢者の「外出同行（通院、散歩など）」支援意向は市内で2番目に高い。</p>

		<p>○一般高齢者の「見守り、声かけ」支援意向は市平均値より1.7^{ポイント}高い。</p> <p>○一般高齢者の「外出時の送迎」支援意向は市内で2番目に高い。</p> <p><弱み></p> <p>○一般高齢者の「ゴミ出し」支援意向は市平均値より0.1^{ポイント}低い。</p> <p>○一般高齢者の「サロンなど、通いの場のサポート」支援意向は市平均値より0.2^{ポイント}低い。</p>
健康感や幸福感	主観的な健康感・幸福感	<p><強み></p> <p>○一般高齢者の主観的健康感で「あまりよくない」+「よくない」の割合計は市平均値より1.2^{ポイント}低い。</p> <p><弱み></p> <p>○一般高齢者の主観的幸福感の平均点数は市内で2番目に低い。</p>
	会食の頻度	<p><弱み></p> <p>○一般高齢者のどなたかとともに食事することが「ほとんどない」方の割合が市内で最も高い。</p>
公共交通の利用状況		<p><現状></p> <p>○一般高齢者の公共交通利用率は市平均値より2.1^{ポイント}高い。</p>

(12) 「第12圏域」の特性

調査結果分析		特性
高齢者像から みた地域分析	健康高齢者の状況	<p><弱み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「健康高齢者」出現率は市平均値より0.9ポイント低い。
	介護予防事業 対象者の状況	<p><弱み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「介護予防事業対象者」出現率は市平均値より1.1ポイント高い。
		<p><強み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「うつ傾向リスク」出現率は市平均値より1.2ポイント低い。 <p><弱み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「運動器の機能低下リスク」出現率は市内で3番目に高い。 ○一般高齢者の「低栄養の傾向リスク」出現率は市内で最も高い。 ○一般高齢者の「口腔機能の低下リスク」出現率は市内で3番目に高い。 ○一般高齢者の「閉じこもりリスク」出現率は市内で2番目に高い。 ○一般高齢者の「認知機能の低下リスク」出現率は市内で最も高い。
		<p><強み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「認知機能レベルⅠ・Ⅱ該当者」出現率は市内で2番目に低い。
サービス事業 対象者の状況	<p><強み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「サービス事業対象者」出現率は市平均値より0.2ポイント低い。 	
地域での活動	社会参加と たすけあいの状況	<p><強み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「ボランティアのグループ」への参加率は市平均値より0.4ポイント高い。 ○一般高齢者の「スポーツ関係のグループやクラブ」への参加率は市平均値より1.6ポイント高い。 ○一般高齢者の「趣味関係のグループ」への参加率3番目に高い。 ○一般高齢者の「学習・教養サークル」への参加率3番目に高い。 <p><弱み></p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般高齢者の「老人クラブ」への参加率は市内で2番目に低い。 ○一般高齢者の「町内会・自治会」への参加率は市平均値より0.9ポイント低い。 ○一般高齢者の就業率は市平均値より0.5ポイント低い。

		<p><弱み> ○一般高齢者の「参加者として参加意向がある」方の割合は市平均値より1.9^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「お世話役として参加意向がある」方の割合は市内で最も低い。</p> <p><弱み> ○一般高齢者の「心配事や愚痴を聞いてくれる人はいない」方の割合は市内で最も高い。 ○一般高齢者の「心配事や愚痴を聞いてあげる人はいない」方の割合は市内で3番目に高い。 ○一般高齢者の「病気で数日間寝込んだときに看病や世話をしてくれる人はいない」方の割合は市内で最も高い。 ○一般高齢者の「病気の時に看病や世話をしてくれる人はいない」方の割合は市内で2番目に高い。</p>
	<p>地域に期待する支援</p>	<p><現状> ○一般高齢者の「見守り」支援希望は市内で2番目に低い。 ○一般高齢者の「声がけ」支援希望は市内で最も低い。 ○一般高齢者の「外出同行」支援希望は市内で最も低い。 ○一般高齢者の「雪かき」支援希望は市内で最も高い。 ○一般高齢者の「草むしり」支援希望は市平均値より0.6^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「ゴミ出し」支援希望は市平均値より1.8^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「買物」支援希望は市平均値より0.1^{ポイント}高い。 ○一般高齢者の「調理」支援希望は市平均値より0.8^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「掃除」支援希望は市内で3番目に高い。 ○一般高齢者の「着替え」支援希望は市内で最も低い。 ○一般高齢者の「季節用品の入替」支援希望は市平均値より0.3^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「電球交換」支援希望は市平均値より0.7^{ポイント}低い。</p>
	<p>地域において支援できるもの</p>	<p><強み> ○一般高齢者の「ゴミ出し」支援意向は市平均値より1.2^{ポイント}高い。</p> <p><弱み> ○一般高齢者の「配食の手伝い」支援意向は市平均値より0.5^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「調理」支援意向は市平均値より1.3^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「掃除・洗濯」支援意向は市平均値より0.6^{ポイント}低い。 ○一般高齢者の「買い物代行」支援意向は市内で最も低い。 ○一般高齢者の「外出同行（通院、散歩など）」支援意向</p>

		<p>は市内で3番目に低い。</p> <p>○一般高齢者の「見守り、声かけ」支援意向は市平均値より2.1^{ポイント}低い。</p> <p>○一般高齢者の「サロンなど、通いの場のサポート」支援意向は市平均値より1.5^{ポイント}低い。</p> <p>○一般高齢者の「外出時の送迎」支援意向は市内で最も低い。</p>
健康感や 幸福感	主観的な 健康感・幸福感	<p><弱み></p> <p>○一般高齢者の主観的健康感で「あまりよくない」+「よくない」の割合計は市内で2番目に高い。</p>
	会食の頻度	<p><弱み></p> <p>○一般高齢者のどなたかとともに食事することが「ほとんどない」方の割合が市内で2番目に高い。</p>
公共交通の利用状況		<p><現状></p> <p>○一般高齢者の公共交通利用率は市内で2番目に高い。</p>

(13) 「第13圏域」の特性

調査結果分析		特性
高齢者像からみた地域分析	健康高齢者の状況	<p><強み></p> <p>○一般高齢者の「健康高齢者」出現率は市平均値より0.8^{ポイント}高い。</p>
	介護予防事業対象者等の状況	<p><強み></p> <p>○一般高齢者の「介護予防事業対象者」出現率は市内で3番目に低い。</p> <hr/> <p><強み></p> <p>○一般高齢者の「口腔機能の低下リスク」出現率は市内で最も低い。</p> <p>○一般高齢者の「閉じこもり傾向リスク」出現率は市平均値より1.9^{ポイント}低い。</p> <p>○一般高齢者の「認知機能の低下リスク」出現率は市内で3番目に低い。</p> <p><弱み></p> <p>○一般高齢者の「運動器の機能低下リスク」出現率は市平均値より0.1^{ポイント}高い。</p> <p>○一般高齢者の「うつ傾向リスク」出現率は市平均値より0.1^{ポイント}高い。</p> <hr/> <p><弱み></p> <p>○一般高齢者の「認知機能レベルⅠ・Ⅱ該当者」出現率は市内で3番目に高い。</p>
		サービス事業対象者の状況
地域での活動	社会参加とたすけあいの状況	<p><強み></p> <p>○一般高齢者の「ボランティアグループ」への参加率は市内で2番目に高い。</p> <p>○一般高齢者の「スポーツ関係のグループやクラブ」への参加率は市平均値より1.6^{ポイント}高い。</p> <p>○一般高齢者の「学習・教養サークル」への参加率は市内で2番目に高い。</p> <p>○一般高齢者の「老人クラブ」への参加率は市平均値より0.4^{ポイント}高い。</p> <p>○一般高齢者の就業率は市平均値より1.0^{ポイント}高い。</p> <p><弱み></p> <p>○一般高齢者の「趣味関係のグループ」への参加率は市平均値より0.6^{ポイント}低い。</p> <p>○一般高齢者の「町内会・自治会」への参加率は市平均値より0.2^{ポイント}低い。</p>

		<p><強み> ○一般高齢者の「お世話役として参加意向がある」方の割合は市内で最も高い。</p> <p><弱み> ○一般高齢者の「参加者として参加意向がある」方の割合は市平均値より0.4^{ポイント}低い。</p> <hr/> <p><強み> ○一般高齢者の「心配事や愚痴を聞いてくれる人はいない」方の割合は市平均値より0.5^{ポイント}低い。</p> <p>○一般高齢者の「病気で数日間寝込んだときに看病や世話をしてくれる人はいない」方の割合は市内で3番目に低い。</p> <p>○一般高齢者の「病気の時に看病や世話をしてあげる人はいない」方の割合は市内で3番目に低い。</p> <p><弱み> ○一般高齢者の「心配事や愚痴を聞いてあげる人はいない」方の割合は市平均値より0.2^{ポイント}高い。</p>
	<p>地域に期待する支援</p>	<p><現状> ○一般高齢者の「見守り」支援希望は市平均値より0.3^{ポイント}高い。</p> <p>○一般高齢者の「声がけ」支援希望は市平均値より0.1^{ポイント}高い。</p> <p>○一般高齢者の「外出同行」支援希望は市平均値より0.2^{ポイント}低い。</p> <p>○一般高齢者の「雪かき」支援希望は市内で2番目に高い。</p> <p>○一般高齢者の「草むしり」支援希望は市内で2番目に高い。</p> <p>○一般高齢者の「ゴミ出し」支援希望は市内で3番目に高い。</p> <p>○一般高齢者の「買物」支援希望は市内で最も高い。</p> <p>○一般高齢者の「調理」支援希望は市内で2番目に高い。</p> <p>○一般高齢者の「掃除」支援希望は市内で2番目に高い。</p> <p>○一般高齢者の「着替え」支援希望は市平均値より0.1^{ポイント}低い。</p> <p>○一般高齢者の「季節用品の入替」支援希望は市内で2番目に高い。</p> <p>○一般高齢者の「電球交換」支援希望は市平均値より0.9^{ポイント}高い。</p>
	<p>地域において支援できるもの</p>	<p><強み> ○一般高齢者の「配食の手伝い」支援意向は市内で3番目に高い。</p> <p>○一般高齢者の「調理」支援意向は市内で3番目に高い。</p> <p>○一般高齢者の「掃除・洗濯」支援意向は市平均値より1.6^{ポイント}高い。</p> <p>○一般高齢者の「買い物代行」支援意向は市内で最も高い。</p>

		<p>○一般高齢者の「外出同行（通院、散歩など）」支援意向は市内で3番目に高い。</p> <p>○一般高齢者の「見守り、声かけ」支援意向は市平均値より0.8^{ポイント}高い。</p> <p>○一般高齢者の「サロンなど、通いの場のサポート」支援意向は市平均値より1.5^{ポイント}高い。</p> <p><弱み></p> <p>○一般高齢者の「ゴミ出し」支援意向は市平均値より0.3低い。</p>
健康感や幸福感	主観的な健康感・幸福感	<p><強み></p> <p>○一般高齢者の主観的健康感で「あまりよくない」+「よくない」の割合計は市内で2番目に低い。</p> <p><弱み></p> <p>○一般高齢者の主観的幸福感の平均点数は市内で2番目に低い。</p>
	会食の頻度	<p><強み></p> <p>○一般高齢者のどなたかとともに食事することが「ほとんどない」方の割合が市内で最も低い。</p>
公共交通の利用状況		<p><現状></p> <p>○一般高齢者の公共交通機関利用率は市内で3番目に低い。</p>