

令和5年度 指定管理者の管理運営に対する包括評価シート【評価対象期間】
令和元年度～令和4年度

| 施設概要 | | | |
|-------------|--|-------------------------------------|-----------------|
| 施設名(所在地) | 漆山やすらぎ荘 山形市大字漆山字月山堂818 | | |
| 施設目的 | 高齢者に対して、各種相談に応じると共に、健康増進、教養講座の開催など、高齢者福祉の増進を目的とする施設。 | | |
| 指定管理者(選定方法) | 社会福祉法人 山形市社会福祉協議会(選定方法:公募) | | |
| 指定管理期間 | 平成31年4月1日～令和6年3月31日 | | |
| 指定管理者が行う業務 | 1 生活及び健康相談に関する業務 2 生業及び就労の指導に関する業務 3 機能回復訓練に関する業務 4 教養講座等の開催に関する業務 5 老人福祉に関する業務 6 施設及び設備の維持管理に関する業務 等 | | |
| 利用料金制導入の有無 | 有 | | |
| 施設担当課 | 福祉推進部長寿支援課 | | |
| 評価区分 | 評価項目 | 評価ポイント | 審査委員会 |
| 管理運営の状況 | 人員配置 | 人員配置は過不足なく適切に行われたか | A |
| | 有資格者の配置 | 必要な有資格者の配置は適切に行われたか | A |
| | 資質向上 | 職員の資質向上を図る取り組みは適切に行われたか | A |
| | 受付・接客 | 接客向上を図る取り組みは適切に行われたか | A |
| | 平等利用 | 特定の利用者を有利または不利に扱うことなく、取り扱いが適切に行われたか | A |
| | 利用者サービス向上 | 利用者サービス向上を図る取り組みは適切に行われたか | A |
| | 広報 | 利用者への広報は情報提供として適切に行われたか | A |
| | 備品・建物等の管理 | 備品・建物等の財産の管理は適切に行われたか | C |
| | 安全対策 | 利用者の安全確保の取り組みは適切に行われたか | A |
| | 危機管理 | 緊急時に備えての研修・訓練等は適切に行われたか | A |
| | 事故・苦情の対応 | 事故・苦情に対する対応は適切に行われたか | A |
| | 利用の状況 | 開館日数 | 開館(日数)は適切に行われたか |
| 開館時間 | | 開館(時間)は適切に行われたか | A |
| 利用人数 | | 利用人数は目標を達成したか | B |
| 利用件数 | | 利用件数は目標を達成したか | B |
| 事業実施の状況 | 実施回数 | 実施回数は目標を達成したか | B |
| | 参加者数 | 参加者数は目標を達成したか | B |
| | 事業内容 | 事業の内容は施設の設置目的にあう適切なものであったか | B |
| の満足度調査 | 利用者満足度の把握 | アンケート等を実施して利用者満足度の把握は適切に行われたか | A |
| | 利用者満足度向上 | アンケート結果等により利用者満足度向上を図る取り組みは適切に行われたか | A |
| 維持管理の状況 | 清掃(日常) | 業務は計画どおり適切に行われたか | A |
| | 清掃(定期) | 業務は計画どおり適切に行われたか | A |
| | 保守点検(日常) | 業務は計画どおり適切に行われたか | A |
| | 保守点検(定期) | 業務は計画どおり適切に行われたか | C |
| | 保安警備 | 業務は計画どおり適切に行われたか | A |
| | 修繕等維持管理 | 修繕等は適切に行われたか | A |
| 収支の状況 | 利用料金 | 利用料金は目標を達成したか | B |
| | 利用料金の收受 | 利用料金の收受は規定の料金を適正に收受するなど適切に行われたか | A |
| | 利用料金の減免 | 減免の申請手続がなされた場合、処理は適切に行われたか | A |
| | 経費の縮減 | 経費縮減についての取り組みは適切に行われたか | A |
| | 収入の増加 | 収入増加についての取り組みは適切に行われたか | A |

施設担当課の考え方

高齢者の福祉の増進に寄与する施設として、介護予防事業の積極的な取組みを今後も継続的に実施していくことを期待している。利用者ニーズの把握に努め、利用者の拡大に力を入れるとともに、地区、ボランティア、地域包括支援センター等の機関との協働をより一層深め効果的かつ効率的な運営に力を入れてほしい。

包括評価の結果

C評価があるが改善されたため、総合評価は「概ね良好」とする。