

別紙 加査審査の評価項目及び配点（【参考】評価のポイントの例）

評価項目	評価の視点	【参考】評価のポイントの例	配点	
1. 設計・建設業務に関する事項	(1) 全体配置・動線計画、外観計画	<ul style="list-style-type: none"> ・全体の配置について、児童・教職員・保護者等による日常的な学校利用、地域開放時の地域利用、冬期積雪時を踏まえ、機能性・利便性についての優れた提案があるか。 ・動線計画（敷地内）について、児童・教職員・保護者等による日常的な学校利用、地域開放時の地域利用があることを踏まえた、機能性・利便性についての優れた提案があるか。 ・外観デザインや屋外空間について、景観に配慮した南沼原小学校にふさわしい優れた提案があるか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・本事業の目的を踏まえた全体配置計画の提案 ・施設の利用・運営の利便性・効率性・安全性へ配慮した配置・計画（学校利用時、地域開放時） ・冬期積雪時を考慮した配置の提案 ・南側道路の交通量を踏まえた、教育環境への配慮 ・豊かさと維持管理面に配慮した植栽計画の提案 ・利用者等の安全性を確保する歩車分離の提案 ・敷地内での移動のしやすさへの配慮 ・地域に親しまれる景観形成に関する提案 ・周囲の山並みや田園景観と調和した景観形成に関する提案 	3
	(2) 施設計画		25	
	① 教室等、建物内の動線計画・諸室計画・ゾーン区分	<ul style="list-style-type: none"> ・普通教室等について、機能性・利便性・快適性についての優れた提案があるか。 ・普通教室を中心とした建物内の動線計画・諸室計画・ゾーン区分について優れた提案があるか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・諸室や共用部等のデザインにおける工夫 ・多目的スペースの計画に対する魅力的な提案 ・什器備品選定における工夫 ・衛生的で快適なトイレの提案 ・児童の生活の場としての環境確保 ・建物内の利用・運営の利便性・効率性・安全性へ配慮した配置・計画（学校利用時、地域開放時） ・管理諸室の適正配置 	(5)
	② 仕上計画	<ul style="list-style-type: none"> ・仕上計画について、機能性、安全性、快適性に配慮した優れた提案があるか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・清掃や補修・点検等、日常的な維持管理がしやすい計画の提案 ・健康的な室内環境の確保に関する方策の提案 ・耐久性や地震時の安全性に配慮した計画 ・木材を適切に採用したデザインの提案 	(2)
	③ 音楽室、図書室及びコンピュータ室	<ul style="list-style-type: none"> ・音楽室、図書室及びコンピュータ室について、機能性・利便性・快適性についての優れた提案があるか。 	<ul style="list-style-type: none"> （音楽室） ・児童、地域の双方による使い勝手を考慮した空間計画 ・周辺に対する防音対策 ・什器備品選定における工夫（図書室及びコンピュータ室） ・児童の利用を促す居心地のよい空間計画やデザインにおける工夫 ・什器備品選定における工夫 	(4)
	④ 放課後児童クラブ	<ul style="list-style-type: none"> ・放課後児童クラブについて、機能性・利便性・快適性についての優れた提案があるか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・児童の多様な活動を想定した施設計画の提案 ・安全性や快適性に配慮した空間計画やデザインにおける工夫 ・什器備品選定における工夫 ・学校との管理区画における配慮や工夫 	(2)
	⑤ 屋内運動場	<ul style="list-style-type: none"> ・屋内運動場棟について、機能性・利便性・快適性についての優れた提案があるか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・多様な利用場面（児童の日常利用、式典・学校行事での利用、地域開放、大会利用等）を想定した適切な配置・動線及び空間計画 ・避難所利用への配慮 ・自然換気（通風の確保）や自然エネルギー利用等に配慮した計画 	(2)
	⑥ プール	<ul style="list-style-type: none"> ・プールについて、機能性・利便性・快適性についての優れた提案があるか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・プライバシーへ配慮した配置計画 ・児童の安全性や快適性に配慮した空間計画 	(2)
	⑦ 安全	<ul style="list-style-type: none"> ・児童の安全確保、ユニバーサルデザインへの効果的な提案があるか。 	<ul style="list-style-type: none"> ① 日常利用に係る利用者等の安全性の確保 ・衝突安全性、落下防止等への配慮 ② ユニバーサルデザイン ・ユニバーサルデザインに配慮した施設計画の提案 ・親しみやすく認知しやすいサイン計画の提案 	(1)
	⑧ 防犯	<ul style="list-style-type: none"> ・防犯対策への効果的な提案があるか。 	<ul style="list-style-type: none"> ① 防犯対策、保安警備の充実 ・防犯上有効な照明設備や警備システムに関する提案 ・児童の安全性を確保するセキュリティ区分の提案 	(2)

評価項目		評価の視点	【参考】評価のポイントの例	配点
	⑨ 防災	・防災（災害発生時の対応等）について優れた提案があるか。	①耐震安全性の確保 ・設備の耐震性の確保、什器備品の耐震対策 ②災害時等の施設安全性の確保 ・地震発生時の被害軽減策の提案 ・避難計画に関する提案 ・災害に対する施設の安全性確保に関する提案 ③避難所利用を想定した施設計画 ・避難所利用を想定した動線・諸室・設備計画の提案	(2)
	⑩ 環境、維持管理への配慮	・施設計画において、ランニングコスト低減のための効果的な提案があるか。 ・設備計画において、ランニングコスト低減のための工夫及び効果について、数値等の具体的な提案があるか。 ・施設の運営・維持管理（清掃、点検、保守等）を踏まえた優れた提案があるか。	・環境負荷低減に資する施設計画の提案 ・ランニングコスト（光熱水費、修繕費等）の低減に資する施設計画の提案 ・環境負荷低減に資する設備計画の提案 ・ランニングコスト（光熱水費、設備更新費等）の低減に資する設備計画の提案 ・運用管理の利便性を高める設備計画の提案 ・故障時、学校運営への影響が最小限となる提案 ・設備機器の更新・メンテナンス等を考慮した施設・設備計画の提案 ・建物の長寿命化に資する施設計画の提案	(3)
	(3) 設計・建設業務			5
	① 基本方針、実施体制	・業務を円滑に進める方策、市との連携について、具体的かつ効果的な提案があるか。 ・設計・建設業務における確実な品質管理の優れた提案があるか。	・業務を円滑に進めるための実施体制の提案 ・設計・建設業務に対する市及び教職員等の意向を把握・反映するための工夫・方策の提案 ・確実な品質管理に係る実施体制の提案 ・工事監理業務を効果的に実施するための工夫（本施設の特性を踏まえた工事監理の留意点やポイント等）の提案	(2)
	② 施工計画	・具体的なスケジュール計画、スケジュール遵守のための方策等についての効果的な提案があるか。	・具体的かつ的確なスケジュール計画の提案 ・スケジュール遵守のための方策の提案	(1)
	③ 安全への配慮	・本施設の建設工事、既存校舎等の解体工事における児童・職員、近隣住民への配慮や安全確保についての優れた提案があるか。	(本施設の建設工事) ・建設工事期間中の利用者安全性への配慮 ・建設工事期間中の周辺環境や学習環境等への配慮 ・工事期間中の教職員・グラウンド利用者用の駐車スペースの確保に係る工夫の提案 (既存校舎等の解体工事) ・解体工事期間中の周辺環境への配慮 ・廃棄物等の適切な処理に関する提案	(2)
	小 計			33
2. 維持管理業務に関する事項	(1) 基本方針、実施体制	・長期間にわたって施設の水準を保持するための優れた提案があるか。 ・市や学校との連携についての優れた提案があるか。	・予防保全を基本とし、維持管理費用の負担軽減に向けた工夫 ・維持管理に係る児童、教職員（学校技能技師を含む）の役割を踏まえた、維持管理業務に係る優れた提案（役割分担、連携、支援方策等）	2
	(2) 保守管理計画（建築物、建築設備、外構等保守管理業務に係る事項）	・施設水準・機能の維持・向上についての効果的な提案があるか。	・建築物、建築設備、外構等の性能及び状態の維持等に係る方策の提案	2
	(3) 衛生管理計画（環境衛生・清掃業務に係る事項）	・施設水準・機能の維持・向上についての効果的な提案があるか。	・実施項目・作業内容・頻度等に関する適切な業務遂行計画の提案	2
	(4) 保安全管理計画（保安警備業務に係る事項）	・利用者の安全確保についての効果的な提案があるか。	・事故・犯罪・火災・災害等の未然防止に係る提案 ・市及び関係機関へ通報・連絡体制の提案	1
	(5) 修繕計画（修繕業務に係る事項）	・維持管理期間中、事業終了時の引渡し状態、及びそれ以降の長期的視点にたった修繕・更新計画について、具体的な提案があるか。	・適切な長期修繕（保全）計画の提案 ・施設の魅力の維持・向上に資する長期修繕（保全）計画の提案 ・機器の進歩に柔軟に対応するための工夫の提案	4
	小 計			11

評価項目	評価の視点	【参考】評価のポイントの例	配点	
3. 事業計画に関する事項	(1) 本事業への基本的な考え方	<ul style="list-style-type: none"> ・本事業の目的や地域性、本校の位置づけを踏まえた優れた提案があるか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・本事業の目的を踏まえた、事業者としての基本理念や事業の実施方針等の提案 ・「基本構想」による「改築にあたっての基本的な方針」の実現に向けた具体的な提案 ・大規模校に対する配慮や工夫等の提案 	1
	(2) 事業実施体制	<ul style="list-style-type: none"> ・事業実施体制について、市・学校との連携を含め、事業を円滑に遂行するための効果的な提案があるか。 ・本事業のモニタリング方法について、総合的かつ効果的な提案があるか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・適切な業務遂行体制の確立 ・事業の継続性に資するセルフモニタリング等の提案 	2
	(3) 資金調達	<ul style="list-style-type: none"> ・SPCの資金調達に関する財務の健全性と安全性の確保について、効果的な提案がされているか。 ・融資実行の確実性が高いと判断される提案がされているか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・資金計画の安定化方策の提案 ・事業の安定性確保のための独自提案 ・キャッシュフロー不足への対応策の提案 	2
	(4) 事業計画	<ul style="list-style-type: none"> ・収支の根拠が明確かつ妥当であるか。 ・事業期間を通じて確実に安定的な事業を行うことができる収支計画となっているか。 		2
	(5) リスク管理	<ul style="list-style-type: none"> ・本事業のリスクを認識し、効果的な対応策が具体的に提案されているか。 ・適切なリスク管理体制の構築がされているか。 	<ul style="list-style-type: none"> ①リスク管理方針と対策 <ul style="list-style-type: none"> ・効果的なリスク管理体制の構築 ・リスク緩和措置の提案 ②事業継続の方策 <ul style="list-style-type: none"> ・バックアップ体制等の方策の提案 ・参画企業のモチベーション維持に関する方策の提案 	2
小 計			9	
4. 地域貢献に関する事項	(1) 地域経済への配慮	<ul style="list-style-type: none"> ・山形市に本社を有する企業が代表企業であるか。(山形市に本社を有する企業が代表企業である場合は2点とし、その他の場合は0点とする。) 		2
		<ul style="list-style-type: none"> ・構成企業に、山形市に本社がある企業がより多く参加しているか。 		2
		<ul style="list-style-type: none"> ・電気設備や機械設備工事の専門業者について、山形市に本社を有する企業がそれぞれ複数入っているか。 		2
		<ul style="list-style-type: none"> ・地元企業への発注金額及び発注内容等について、具体的な優れた提案がなされているか。また、その発注状況等について、市が確認するための仕組みについて優れた提案がなされているか。 		6
	(2) 地域社会への貢献	<ul style="list-style-type: none"> ・上記の他、地域経済への貢献並びに地元企業の育成等について、具体的かつ優れた提案がなされているか。 ・地域社会への貢献について、具体的かつ優れた提案がなされているか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・地元雇用、市産材の利用 ①児童・地域向け対応、災害時など供用開始後の事業者の関与、学校教育との連携に係る提案 等 【参考例】 <ul style="list-style-type: none"> ・建設時の現場見学会（対象：児童、地域住民） ・清掃ワークショップ（対象：児童） ・学校防災訓練での指導、避難設備の使用方法指導 	3
小 計			17	
合 計			70	