

	構成員選出元団体	構成員(敬称略)		かみのやま福祉運送サービスの料金変更	ご意見等及び事務局回答	「協議会設置要綱」改正案へのご意見等	「利用に関する要領」改正案へのご意見等	その他ご意見等
1	国土交通省東北運輸局山形運輸支局	首席運輸企画専門官	加藤 知美	○	なし	なし	なし	なし
2	上山市民生児童委員協議会	副会長	木村 勝也	○	旅客から収受する対価の水準に概ね適合していると考ええる。	実態に合った改正であり妥当と考える。	利用申請者、運送事業者双方の利便性を考慮した改正であり妥当と考える。	運送主体の運営規模に開きがあり、利用料も違っているが、協議会として対価の統一などは考えているか。 【事務局回答】 運送の対価の設定には一定の基準がありますが、各運送主体の実施規模や提供内容など、個々の運営態様を踏まえて提案する金額を協議し合意を図るものであり、協議会として統一できるものではないと考えます。
3	NPO法人山形県腎友会	副会長	海老原 勉	○	なし	なし	なし	なし
4	社会福祉法人上山市社会福祉協議会	地域福祉係主査	花澤 辰之	○	なし	なし	なし	なし
5	山形県ハイヤー協会	会長	石川 康夫	○	なし	なし	なし	なし
6	山形県ハイヤー・タクシー協会	会長	青木 礼二	○	なし	なし	なし	なし
7	山形地区ハイヤー協議会	幹事会社代表	長谷川 浩司	○	なし	なし	なし	なし
8	全国自動車交通労働組合連合会山形地方本部	執行委員長	遠藤 栄二	×	・増額したい具体的理由は何か。 【事務局回答】 燃料価格高騰が続く中、福祉有償運送事業を安定的に継続していくための増額提案と存じます。 ・初乗り以後の増額について、230mごとに40円(0.17円/m)でもよいのではないか。 ・車いす車介助料の100円アップは高いのではないか。 【かみのやま福祉運送サービス回答】 別紙をご参照ください。	なし	なし	なし
9	全国交通運輸労働組合総連合山形県支部	委員長	中川 賢一	○	なし	なし	なし	かみのやま福祉運送サービスに登録している上山市の会員数がR3年度上期と下期で29名も増加していることについて、何か特別なことがあったのか教えていただきたい。 【かみのやま福祉運送サービス回答】 別紙をご参照ください。
10	山形地区福祉有償運送実施団体連絡協議会	代表	齋藤 丈夫	○	団体の提案に同意する。	旧郡制の名称はいかがなものだろうか。「3市2町合同運営協議会」がいいのか議論してもよいのでは。 【事務局回答】 「3市2町」の表記ですと、どの地域のどの自治体が含まれているかが分かりづらいのではないかと考え、県における地域分けも踏まえて「東南村山地域」とした次第です。	事務担当者の発想、利用者の視点に立った考えを望む。	・運営協議会は審査機関ではなく協議機関であり、承認権限はないと理解しているので、回答書の「承認の可否」という表現はふさわしくないのではないか。また、協議会の役割を構成員に説明いただきたい。 【事務局回答】 お見込みのとおり運営協議会は協議機関です。協議会の役割について協議会の開催時に全体での共有を行うなど、書面会議の場合のみならず、適切に協議会が実施できるよう検討してまいります。 ・自治体として福祉有償運送が必要であると考えているのであれば、補助事業などの施策を検討してはどうか。 【事務局回答】 事務局市町にてご意見を共有いたしました。
11	山形市長寿支援課	課長	松浦 雄大	(議長のため回答権なし)				
12	上山市健康推進課	課長	鈴木 直美	○	なし	なし	なし	なし
13	天童市社会福祉課	課長	早川 美由紀	○	なし	要綱の規定内容を整理するために適切な改正であると考ええる。	実際に運用している中で不具合が生じている点についての改正ということであり、事務を適切に進めるためにも今回の見直しは必要であると考ええる。	なし
14	山辺町保健福祉課	課長	岩城 真也	○	なし	なし	なし	なし
15	中山町健康福祉課	課長	太田 文彦	○	なし	なし	なし	なし